

علم کے منفی اثرات

تالیف

سید الحافظ والمؤرخین، امام البحر والتَّعْدیل، شمس الدین ذہبی

تعلیقات

شیخ الاسلام، محقق جلیل، امام محمد زاہد الکوثری



سیرتِ نبوی و ملاحظہ

بحر العلوم، محدث کبیر حضرت مولانا نعمت اللہ اعظمی مدظلہ

ترجمہ

محمد انوار خان قاسمی بستیوی

۶ امام کوثریؒ سیریز نمبر: ۵

علم کے منفی اثرات

تالیف

سید الحفظ والمورّ خین، امام الجرح والتعديل، شمس الدین ذہبیؒ

ولادت: ۶۷۳ ہجری، ۱۲۷۴ عیسوی، وفات: ۷۴۸ ہجری، ۱۳۴۸ عیسوی

تعلیقات

شیخ الاسلام، محقق جلیل، امام محمد زاہد الکوثریؒ

ولادت: ۱۲۹۶ ہجری، ۱۸۷۹ عیسوی، وفات: ۱۳۷۱ ہجری، ۱۹۵۲ عیسوی

مترجم و محشی

محمد انوار خان قاسمی بستوی

(ڈائریکٹر انڈو عرب ملٹی انکول سینٹر، وائیڈیٹر اسلامک لٹریچر روپو)

Published by

Islamic Research and Education Trust

Shahre Tayyib, Behind Eidgah, Qasimpura Road, Deoband, Saharanpur, UP, India, Pin: 247554, Website:

www.deobandcenter.com, Email: deobandcenter@gmail.com, Cell: +91 888 111 5518

In association with

Maktaba Sautul Qur'an

Madani Market, Near Darul Uloom, Deoband, 247554, Email: faizulhasanazmi@gmail.com

کتاب کے جملہ حقوق محفوظ ہیں

علم کے منفی اثرات
شیخ الاسلام، محقق جلیل، امام محمد زاہد الکوثری

محمد انوار خان قاسمی بستوی

anwarkhanqasmi@gmail.com

۷۲

۱۱۰۰

۲۰۱۴

۱۴۳۵ھ

۴۰ روپے

انڈیا عرب ملٹی لنگول سینٹر، شہر طیب، عقب عید گاہ، دیوبند

نام کتاب:

تالیف:

مترجم و محشی:

ای میل:

صفحات:

تعداد:

پہلا ایڈیشن:

سن اشاعت:

قیمت:

کیوزنگ:

ناشر

اسلامک ریسرچ اینڈ ایجوکیشن ٹرسٹ

قاسم پورہ روڈ، شہر طیب، عقب عید گاہ، دیوبند، ٹیلیفون: ۵۵۷ ۲۲۲ ۱۳۳۶

مع اشتراک

مکتبہ صوت القرآن، دیوبند، ضلع سہارنپور، یوپی، موبائل: ۱۱۰۵۳ ۹۳۵۸۹

ملنے کے پتے

مکتبہ امام کوثری، قاسم پورہ روڈ، شہر طیب، عقب عید گاہ، دیوبند، موبائل: ۲۱۱۷۱ ۷۴۱۷۷

مکتبہ صوت القرآن، مدنی مارکیٹ، نزد دارالعلوم، دیوبند، موبائل: ۱۱۰۵۳ ۹۳۵۸۹

اسلامک ریسرچ اینڈ ایجوکیشن ٹرسٹ، شہر طیب، عقب عید گاہ، دیوبند، موبائل: ۵۵۷ ۲۲۲ ۱۳۳۶

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان
۵	○ حرفِ آغاز
۱۰	○ اس کتاب کے بارے میں
۱۷	○ امام ذہبیؒ پر ایک نظر
۲۰	○ مقدمہ
۲۳	○ قراء اور علماء تجوید
۲۵	○ محدثین
۳۳	○ مالکیہ
۳۵	○ حنفیہ
۴۱	○ شافعیہ
۴۵	○ حنابلہ
۴۶	○ نحویین
۴۷	○ لغویین
۴۸	○ مفسرین
۵۲	○ علماء اصول الفقہ
۵۴	○ علماء اصول الدین
۵۷	○ مناطقہ
۵۹	○ علماء حکمت
۶۱	○ علماء فرائض

۶۲

○ انشاء پرداز

۶۳

○ شعراء

۶۵

○ حساب داں

۶۷

○ فنِ شروط

۶۸

○ واعظین و خطباء

۷۰

○ فہرستِ مراجع

حرفِ آغاز

علم خدا کی بارگاہ میں حصولِ قربت کا عظیم ترین وسیلہ اور انتہائی بابرکت راستہ ہے۔ علم اور علماء کی اہمیت کو قرآن کریم میں اللہ جل شانہ نے {إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ} فاطر: ۲۸ کے ذریعہ ہمیشہ کے لیے اعلیٰ وارفع بنادیا ہے۔ اسی طرح سے ایک مشہور حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: **طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ** ^(۱) (یعنی طلبِ علم ہر مسلمان

(۱) اکثر متقدمین جیسے امام احمد، ابن عبد البر، عقیلی، ابن عدی، ابن حبان، بیہقی، بزار، ہیثمی، ذہبی، ابن الجوزی، عراقی، نووی اور ابن القطان قاضی وغیرہ نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے۔ جب کہ متاخرین میں سے امام سیوطی، حافظ سخاوی، اور علامہ غماری وغیرہ نے کثرتِ طرق کی وجہ سے اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ امام سیوطی نے اس حدیث کو اپنی کتاب جمع الجوامع ج ۵ ص ۵۲۴ میں ذکر کرنے کے بعد دیگر بہت سے محققین کا حوالہ دیا ہے جو قائلِ ملاحظہ ہے۔ اسی طرح سے محدث عبد الرؤف مناوی نے فیض القدير ج ۳ ص ۲۶۷ پر امام سیوطی کا یہ قول نقل کیا ہے: **جمعت له خمسين طريقا وحكمت بصحته لغیره، ولم أصح حديثا لم أسبق لتصحيحه سواه** (یعنی میں نے اس حدیث کے پچاس طرق جمع کئے ہیں، اور اس کو صحیح لغیرہ قرار دیا ہے۔ یہ واحد حدیث ہے جس کی میں نے تصحیح کی ہے اور مجھ سے پہلے اس کی کسی اور نے تصحیح نہیں کی ہے۔) حافظ سخاوی نے المقاصد الحسنہ ص ۲۷۶ پر اس بات کی صراحت کی ہے کہ امام الحافظ ابوالحجاج مزی نے یہ فرمایا ہے کہ یہ حدیث کثرتِ طرق کی وجہ سے حسن کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے، اور اسی طرح سے امام عراقی نے بھی فرمایا ہے کہ بعض حفاظ حدیث نے اس حدیث کے بعض طرق کی تصحیح کی ہے۔

یاد رہے بہت سے علماء اور مصنفین اپنے خطبات و بیانات، اور اسی طرح سے تصانیف میں اس حدیث کے آخر میں "و مُسْلِمَةً" کا اضافہ کر دیتے ہیں؛ لیکن متن حدیث میں یہ لفظ کسی بھی طریق میں موجود نہیں ہے۔ چنانچہ یہ ایک الحاق ہے، اور اس سے اجتناب ضروری ہے، اگرچہ حدیث کا معنی اس الحاق سے متاثر نہیں ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں المقاصد الحسنہ ص ۲۷۷

پر فرض ہے۔) دنیا کی دیگر قوموں کے نزدیک حصولِ علم محض ایک انسانی اور سماجی حق ہے؛ لیکن اسلام نے اسے ہر شخص پر فرض عین قرار دیا ہے۔ کسی مسلم مفکر نے اس حدیثِ نبوی کی روشنی میں بڑا عمدہ تبصرہ کیا ہے کہ اپنے حق سے انسان دستبردار ہو سکتا ہے؛ لیکن فرض سے دستبردار نہیں ہو سکتا، جس سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام میں دیگر قوموں کی بنسبت علم کی زیادہ اہمیت ہے۔

در اصل علم کے اتنے فضائل ہیں کہ یہاں اس مختصر رسالہ میں اس کا احاطہ مشکل ہی نہیں؛ بلکہ ناممکن ہے۔ علم ہی وہ طاقتور کلید ہے جس کے ذریعہ انسان اسرارِ کائنات کا اکتشاف کرتا ہے اور خدا کی مخلوقات میں پنہاں حقائق کی کنہ تک پہنچتا ہے، اور پھر خالق و مخلوق کے اٹوٹ رشتہ کی گہرائی تک پہنچ کر منزلِ مقصود حاصل کر لیتا ہے۔ علم کے ذریعہ ایک مومن اپنے رب کی صفاتِ عظیمہ کی عظمتوں اور گیرائیوں تک رسائی حاصل کر کے عبودیت کے اس بلند مقام پر فائز ہو جاتا ہے جس کے بعد انسانی بلندی کا کوئی اور تصور باقی نہیں رہتا۔ اللہ رب العزت نے قرآن کریم کی اس آیت: {يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ} مجادلہ: ۱۱ میں اسی جانب اشارہ کیا ہے۔

علماء کو حدیث شریف میں انبیاء کا وارث قرار دیا گیا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: العلماء ورثة الأنبياء سنن ترمذی برقم: ۲۶۸۲ (یعنی علماء انبیاء کے وارث ہیں۔) اگر غور کیا جائے تو علماء کئی طرح سے انبیاء کے وارث نظر آتے ہیں جن میں سب سے اہم پہلو علم کا ہے۔

تاہم جو لوگ علم شرعی کو غیر اللہ کے لئے طلب کرتے ہیں، اور ان کی منزل خدا کی خوشنودی نہیں ہوتی؛ بلکہ ان کا مصلح نظر مادہ اور دنیوی اغراض ہوتے ہیں، تو پھر اس طرح کے لوگوں کو علماءِ دین نہیں؛ بلکہ علماءِ دنیا اور فقہاءِ دولت کہا جاتا ہے۔ چنانچہ اس منحوس مقصد کے تحت حاصل کیا گیا علم ایک طالب علم اور عالم کے لیے وبال بن جاتا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک مشہور روایت ہے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مَنْ تَعَلَّمَ عِلْمًا مِمَّا يُبْتَغَى بِهِ وَجْهُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَتَعَلَّمُهُ إِلَّا لِيُصِيبَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا لَمْ يَجِدْ عَرْفَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

یَعْتَبِي رِيحَهَا۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۱۵۰ حدیث نمبر ۲۸۸ (یعنی جو شخص غیر اللہ کے لیے حصولِ علم کرتا ہے تاکہ وہ اس کے ذریعہ دنیوی اغراض حاصل کرے، تو ایسا شخص قیامت کے دن جنت کی خوشبو سے محروم رہے گا۔) اسی طرح سے حاکم نے مستدرک میں حدیث نمبر ۸۶۳۵، دارمی نے اپنی سنن میں حدیث نمبر ۱۹۱ اور دیگر محدثین نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے نقل فرمایا ہے: ”كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا لَبَسْتُمْ فِتْنَةً، يَرَبُّو فِيهَا الصَّغِيرَ، وَيَنْزِمُ الْكَبِيرَ، وَلِتَّحْدُ سُنَّةَ مُبَدَّعَةٍ يَجْزِي حَلِيًّا النَّاسَ، فَإِذَا غُيِّرَ مِنْهَا شَيْءٌ، قِيلَ: قَدْ غُيِّرَتِ السُّنَّةُ، قِيلَ: مَتَى ذَلِكَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ؟ قِيلَ: إِذَا كُتِرَ قُرْأُوكُمْ وَقِلَّ فَقَهَاؤُكُمْ، وَكُتِرَ أَمْرَاؤُكُمْ وَقِلَّ أَمَنَّاؤُكُمْ، وَانْتَمَسَتِ الدُّنْيَا بِعَمَلِ الْآخِرَةِ، وَتَفَقَّهَ لِغَيْرِ الدِّينِ.“ (یعنی تمہاری حالت اس وقت کیسی ہوگی جب تمہیں ایسے فتنے گھیر لیں گے جو بچے کو جوان اور جوان کو کھوسٹ بنا دیں گے۔ بدعت کے طریقے اپنالے جائیں گے جس کی لوگ تقلید کریں گے، اور جب اسے مٹانے کی کوشش کی جائے گی، تو لوگ یہ کہیں گے کہ اس طریقہ کو کیوں مٹایا جا رہا ہے۔ سوال کیا گیا: اے ابو عبد الرحمن، ایسا کب ہوگا؟ آپ نے فرمایا: جب تمہارے درمیان قراء کی کثرت اور فقیہاء کی قلت ہو جائے گی، اور حکمرانوں کی کثرت اور ایماندار لوگوں کی تعداد کم ہو جائے گی۔ آخرت کے عمل سے دنیا طلبی کی جائے گی، اور لوگ دینی علوم کا حصول کسی اور غرض سے کرنے لگیں گے۔) اسی طرح سے امام ترمذی نے اپنی سنن میں حدیث نمبر ۳۱۵۴ حضرت ابو سعد بن فضالہؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِذَا جَمَعَ اللَّهُ النَّاسَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِيَوْمٍ لَا رَيْبَ فِيهِ، نَلَايَ مُنَادٍ: مَنْ كَانَ أَشْرَكَ فِي عَمَلِ عَمِلَهُ لِلَّهِ أَحَدًا فَلْيَطْلُبْ تَوْبَتَهُ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ أَشَى الشُّرَكَاءِ عَنِ الشُّرَكَاءِ“ (یعنی قیامت کے دن جس کے بارے میں کوئی شک نہیں، جب اللہ رب العزت تمام لوگوں کو جمع فرمائیں گے تو اس وقت ایک منادی کرنے والا یہ اعلان کرے گا کہ جس نے اللہ کے علاوہ کسی اور کو اپنے عمل میں شریک ٹھہرایا ہو تو وہ اس کا ثواب کسی اور سے طلب کر لے، کیوں کہ اللہ کی ذات اس طرح کے شرک سے سب سے زیادہ بے نیاز ہے۔)

ان احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ تصحیح نیت اعمال کی جان اور اساس ہے۔ صدق نیت کی غیر معمولی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے امام المحدثین، حافظ الدنیا، امیر المومنین فی الحدیث، امام بخاری۔ نور اللہ مرقدہ نے اپنی صحیح کا آغاز مشہور حدیث اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ سے فرمایا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۱ ص ۳۳ میں فرماتے ہیں: وَقَدْ تَوَاتَرَ النُّقْلُ عَنِ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ شَیْءٌ أَجْمَعٌ وَأَعْتَى وَاکْثَرَ فَائِدَةً مِنْ هَذَا الْحَدِیْثِ وَاتَّفَقَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ وَالشَّافِعِيُّ فِيمَا نَقَلَهُ الْبُیْهَقِيُّ عَنْهُ وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَعَلِيُّ بْنُ الْمَدِیْنِيِّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ وَالدَّارِقُطْنِيُّ وَحَمَزَةُ الْکِنَانِيُّ عَلَى أَنَّهُ ثَلَاثُ الْإِسْلَامِ (اس حدیث کی غایت عظمت سے متعلق ائمہ کرام کے اقوال تواتر کے ساتھ منقول ہیں۔ ابو عبد اللہ فرماتے ہیں: رسول اللہ سے منقول احادیث میں اس سے زیادہ جامع، پر مغز اور نافع حدیث کوئی بھی نہیں ہے۔ عبد الرحمن بن مہدی، امام شافعی جیسا کہ بیہقی نے آپ سے نقل کیا ہے، اور اسی طرح سے احمد بن حنبل، علی ابن المدینی، ابو داؤد، ترمذی، دارقطنی اور حمزہ کنانی کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ حدیث ثلث اسلام ہے)

در اصل ہمیشہ شیطان اس طاق میں رہتا ہے کہ اہل حق کو صحیح راستہ سے موڑ دے۔ آفات قلب اور غوائل نفس ہمیشہ گھات میں لگے رہتے ہیں۔ اسی لیے متقدمین اور متاخرین میں سے متعدد کبار علماء نے اپنی تصانیف کے ضمن میں اس پہلو کی جانب اشارہ کیا ہے جیسا کہ حادث محاسبی اور امام غزالی وغیرہ نے اپنی متعدد تصانیف میں اس موضوع پر سیر حاصل کلام کیا ہے۔ امام ابن الجوزی جیسے حافظ حدیث نے اپنی کتاب تلخیص ابلیس اسی مقصد کو سامنے رکھتے ہوئے تحریر کی۔ اس وقت اس موضوع پر سب سے مفصل اور مدلل کتاب ابن الجوزی کی ہی مانی جاتی ہے۔ اسی طرح سے امام الجرح والتعديل، حافظ ذہبی نے بھی اس موضوع کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ مختصر مگر انتہائی جامع رسالہ رقم فرمایا۔ جہاں ابن الجوزی نے اپنی کتاب میں غیر معمولی بسط اور تفصیل سے کلام کیا ہے، وہیں امام ذہبی نے ایجاز اور اختصار کی حد کر دی ہے۔ شاید امام ذہبی نے بالقصد تطویل اور الطنب سے اجتناب کیا ہے۔ تجربے سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ زیادہ مفصل

کتابیں عموماً لوگ پڑھنے سے گریز کرتے ہیں؛ لیکن اگر کوئی موضوع ایک مختصر رسالہ میں مرتب کر کے بیان کیا جائے، تو لوگوں کا اس کی جانب زیادہ رجوع ہوتا ہے۔

بہر حال یہاں میں ان دونوں کتابوں میں کسی بھی طرح کا مقارنہ کرنا نہیں چاہوں گا کیوں کہ دونوں شخصیتوں کا شمار تاریخ اسلام کے جہلِ علم و فن میں ہوتا ہے۔

یہ چند سطریں بطور تمہید قارئین کے لیے رقم کی گئی ہیں۔ امید ہے موضوع کتاب قارئین کے لیے دلچسپی کا سامان ثابت ہو گا، اور صغار و کبار سب کے لیے یکساں طور پر مفید ہو گا۔

محمد انوار خان، دیوبند

۲۹ رمضان المبارک ۱۴۳۵ھ

اس کتاب کے بارے میں

ہدست کتاب امام ذہبیؒ کے نفیس رسالہ بیان زغل العلم کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ رسالہ امام کوثریؒ نے اپنی حیات میں انتہائی وقیع اور تحقیقی حواشی کے ساتھ پہلی بار مندرجہ شائع کیا تھا۔ چوں کہ امام ذہبیؒ کا شمار علم جرح و تعدیل کے اکابر ائمہ اور تاریخ اسلام کے سربر آوردہ ناقدین میں ہوتا ہے، اس لیے امام ذہبیؒ کی ہر تنقید و تبصرہ، اور جرح و تعدیل کو محدثین اور نقد و تبصرہ سے اشتغال رکھنے والے علماء اور ارباب علم و فن کے یہاں انتہائی اہم مانا جاتا ہے، اور اسے غیر معمولی اعتبار و استناد کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ چونکہ اس رسالہ میں مختلف علوم و فنون سے اشتغال رکھنے والے حضرات کی انسانی نقائص اور غوائل نفس اور آفات قلب و روح کا ذکر کیا گیا ہے، اس لیے یہ رسالہ کسی درنایاب سے کم نہیں، اور گویا یہ ہر طرح کے علماء اور حاملین فنون کے لیے نصائح و عبرت کا ایک ایسا حسین گلدستہ ہے جو قدیل راہب اور مرشد امین کا مقام رکھتا ہے۔ اس کی روشنی میں مختلف فنون سے تعلق رکھنے والے اہل علم حضرات انحراف و ہوس، مادہ پرستی اور دنیوی چمک دمک سے بے پروا ہو کر جاہد حق و اعتدال پر پہنچ کر کامیابی و کامرانی کا جھنڈا گاڑ سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے اس کتاب کی قیمت وہی حضرات اچھی طرح سے سمجھ سکتے ہیں جنہیں نقد و نظر، علوم و فنون، اور روحانی امراض و علل خفیہ سے کافی واسطہ رہا ہو۔ اس رسالہ کی غیر معمولی افادیت کے پیش نظر امام کوثریؒ اس کتاب کی اشاعت و خدمت کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، اور پہلی بار اس کی طباعت و تعارف کا سہرا آپ ہی کے سر جاتا ہے۔ آپ نے اس مخطوط رسالہ کے نصوص کی تحقیق و موازنہ، اور تنقیح و مقارنہ کی ذمہ داری نہایت وقت سے انجام دی۔ آپ کے تحقیقی، برجستہ اور طویل حاشیوں نے اس کتاب کی افادیت پر چار چاند لگا دیا ہے۔ شاید یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اگر اس کتاب پر امام کوثریؒ کا حاشیہ نہ ہوتا تو اس کو وادہ بیت حاصل نہ ہوتی جو

آج اسے حاصل ہے۔ کیوں کہ امام ذہبیؒ کو بلاشبہ علم حدیث کا ستون سمجھا جاتا ہے، اور منقولات میں آپ کو امام الکمل قرار دیا جاتا ہے؛ لیکن منقولات کے میدان میں آپ کو کوئی قابل ذکر مقام حاصل نہیں ہے۔ شاید معقولیت کے اس فقدان اور نقل کے اس غلبہ نے آپ کو بعض مقامات پر اعتدال و توسط کی ڈگر سے ڈگمگادیا، جس کی تلافی امام کوثریؒ سے زیادہ موثر انداز سے کون کر سکتا تھا؟

آپ خود ہی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اُس کتاب کی افادیت کا عالم کیا ہو گا جس کے مصنف امام الجرح والتعديل اور شیخ البراء والحدیثین، سلطان الحفظ والمورخین علامہ شمس الدین ذہبیؒ جیسا عبقری ہو، اور اس پر تعلیقات رقم کرنے والا امام الناقدین، نادر الزمان، استاذ الحنفیین، اور شیخ الفقہاء والاصولیین، علامہ محمد زاہد الکوثریؒ^(۲) جیسا نابغہ۔

(۲) امام کوثریؒ کو اکثر لوگ ایک فقیہ اور محدث کے طور پر جانتے ہیں۔ یہ دونوں اوصاف امام کوثریؒ پر اتنا زیادہ غالب آگئے کہ آپ کے دیگر کمالات و مواہب علمیہ دب کر رہ گئیں۔ یہ حقیقت بہت کم لوگ جانتے ہیں کہ جہاں امام کوثریؒ ایک عظیم فقیہ، اور تبحر محدث تھے، وہیں آپ ایک عبقری فلسفی اور جلیل القدر متکلم، ایک نقاد مورخ، ماہر جرح و تعديل، اور مل و نخل کے بے نظیر امام تھے۔ اسی طرح سے امام ذہبیؒ کو محض لوگ ایک حافظ حدیث اور امام جرح و تعديل کے طور پر جانتے ہیں۔ یہ حقیقت کم ہی لوگ جانتے ہیں کہ امام ذہبیؒ اپنے دور کے مایہ ناز قاری اور شیخ التجوید اور اسی طرح سے ایک نقاد اور محقق مورخ بھی تھے۔ مولانا منکور نعمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ بعض شخصیتیں جامع الکمالات ہوتی ہیں؛ لیکن ان میں کوئی ایک کمال اتنا غالب اور ایسا نمایاں ہو جاتا ہے کہ دوسرے کمالات اس کی وجہ سے دب جاتے ہیں اور لوگ ان کو محسوس بھی نہیں کرتے۔ مثال میں مولانا نے حضرت شاہ ولی اللہ، حضرت مرزا مظہر جان جاناں شہید، اور حضرت شاہ غلام علی صاحب رحمہم اللہ کی شخصیتوں کا ذکر کیا ہے کہ اگرچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا پایہ فقر و درویشی میں بھی کم نہیں ہے؛ لیکن ان پر کمال علم اتنا غالب ہے کہ ان کا نام سن کر لوگوں کا ذہن فقر و درویشی کی طرف جاتا ہی نہیں بخلاف حضرت مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب کے اگرچہ وہ علم سے خالی نہیں ہیں؛ لیکن ان پر درویشی کا ایسا غلبہ ہے کہ ان کا نام سن کر لوگوں کا ذہن

اس رسالہ میں سب سے پہلے امام ذہبیؒ نے قراء اور مجودین کا ذکر کیا ہے۔ چوں کہ امام ذہبیؒ کا شمار خود علم تجوید و قرأت کے کبار ائمہ میں ہوتا ہے، اس لیے یہاں جس گہرائی، دقت، اور طول کے ساتھ ذہبیؒ نے کلام کیا ہے عموماً ایسا اس رسالہ کے دیگر مضامین میں نہیں ملتا۔

اس کے بعد اس کتاب کا سب سے طویل مضمون شروع ہوتا ہے جو کہ فن حدیث سے اشتغال رکھنے والے لوگوں پر تنقید، اور ذہبیؒ کے دور میں زوال پذیر علم حدیث اور علماء حدیث کی حالت زار پر ایک طرح سے ماقم ہے۔ چوں کہ ذہبیؒ کا شمار خود فن حدیث کی کوہ قامت شخصیتوں میں ہوتا ہے، اور موصوف نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اس فن کے نوک و پیک درست کرنے میں کھپایا، اور آپ کو اس فن کے مشائخ اور طلبہ کے ساتھ وقت گزارنے کا موقع ملا، اسی لیے آپ کو اس عنوان کے تحت مضمون میں حفاظ اور محدثین سے متعلق بے لاگ اور نہایت بصیرت افروز تبصرے ملیں گے۔ جس مؤرخانہ اور ناقدانہ اور اسی طرح سے حقیقت پسندانہ انداز سے آپ نے علماء حدیث سے متعلق کلام کیا ہے، اس پورے رسالہ میں ایسا کسی اور عنوان کے تحت نہیں ملتا ہے۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ ائمہ اربعہ کے قائم کردہ مذاہب، اور ان حضرات کے متبعین کی اہم خصوصیتوں کی جانب منتقل ہوتے ہیں۔ یہاں امام ذہبیؒ مالکی اور حنفی علماء کا ذکر کرتے ہوئے کچھ تلخ کلامی کر جاتے ہیں جب کہ شوافع اور حنابلہ کے مذہب پر کوئی بنیادی نقد یا اعتراض نہیں فرماتے ہیں۔ ان دونوں عناوین کے تحت اگر کوئی نقد ملتا ہے تو وہ ایک عام قسم کی بات ہے۔ مثلاً احناف کا ذکر کرتے ہوئے امام ذہبیؒ نے احناف پر یہ الزام لگایا ہے کہ یہ حضرات ابطالِ زکوٰۃ کے لیے حیلہ بازی کرتے ہیں وغیرہ، اور اسی طرح سے مالکیہ پر موصوف نے معمولی باتوں پر قتلِ کافتوی صادر کرنے کی تہمت لگائی ہے۔ اس طرح کا کوئی نقد شوافع اور حنبلی مسلک کے بارے میں نہیں ملتا۔ غالباً یہ اس لیے ہے کہ موصوف خود فروع میں شافعی

المسلک اور اصول و عقائد میں حنبلی المذہب تھے۔ بہت ہی کم ایسے لوگ ہوتے ہیں جو تعصب سے پورے طور پر بری ہوتے ہیں۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اپنے مذہب کو کوئی کیسے تنقید کا نشانہ بنا سکتا ہے؟ صحیح بات تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنا مسلک پسند کرتا ہے اور اس کے لیے وجوہ ترجیح بھی تلاش کر لیتا ہے، تو اس میں بظاہر کوئی مضائقہ نہیں۔ مسئلہ اس وقت پیچیدہ ہو جاتا ہے جب کوئی شخص دوسرے کے مذہب اور مسلک کو ہدف تنقید بنانا شروع کر دے، اور بلا وجہ مخالف کے مذہب کی تنقیص کرنا شروع کر دے۔ تعصب عجیب چیز ہے۔ دنیا میں بہت ہی کم ایسے عظیم لوگ پیدا ہوئے ہیں جو تعصب کی بیماری سے پاک ہوتے ہیں۔ ہر کوئی ابن عبد البر، ابن دینق العید، ابن الہمام، اور انور شاہ کشمیری نہیں ہوتا ہے۔

اپنے مذہب کی برتری اور دیگر مذاہب کے تنقیص کی ایک مثال علامہ تاج الدین سبکی کے یہاں ملتی ہے۔ علامہ راہی اندلسی اپنی کتاب انتصار الفقیر السالک لترجیح مذہب الإمام مالک ص ۲۹۹ میں فرماتے ہیں: ومن تعصبات الشافعية ما وقع لتاج الدين عبد الوهاب السبكي في طبقاته الصغرى، حيث قال: "و أما أهل اليمن فنظر الله تعالى إليهم بعين العناية، حيث لم يجعل منهم مالکيا و حنفيا، و إنما کلهم مقلدون لمذہب الشافعي۔ (شافعی علماء کے تعصب کے واقعات میں سے ایک واقعہ وہ ہے جسے تاج الدین عبد الوهاب سبکی نے اپنی کتاب الطبقات الصغری میں رقم کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں: اہل یمن پر اللہ نے اپنی خاص نظر عنایت ڈالی، اور یہاں کسی کو مالکی یا حنفی نہیں بنایا، یہاں کے سارے کے سارے لوگ مذہب شافعی کے ہی مقلد ہوتے ہیں۔)

علامہ سبکی کا یہ کلام واقعی بہت سخت ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عالم اسلام کے جن بلاد و امصار میں مذہب شافعی مروج ہے، وہاں اللہ کی نظر عنایت ہے، اور اس کے برعکس جہاں یہ مذہب معمول بہ نہیں ہے، وہ جگہ نعوذ باللہ خدا کی عنایت اور رحمت سے محروم ہے۔

علامہ راعی اندلسیؒ نے امام سبکیؒ کے کلام کا سخت نوٹس لیا ہے۔ موصوف سبکیؒ کا تعاقب کرتے ہوئے اسی کتاب میں ص ۲۹۹ میں فرماتے ہیں: ومثل هذه لا يصدر ممن سكن الإيمان قلبه، وإنما يصدر ذلك من جاهل، لا عقل له ولا دين. (اس طرح کا کلام ایسے شخص سے صادر نہیں ہو سکتا ہے جس کا دل ایمان کی دولت سے مالا مال ہو۔ یہ کلام تو کسی ایسے جاہل شخص کا لگتا ہے، جو عقل و دین سے محروم ہو۔) (۳)

امام ذہبیؒ نے اسی دوران کبر و عجب سے اجتناب کی تاکید فرماتے ہوئے اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ ابن تیمیہؒ پر علماء نے کفر و ضلال کا جو فتویٰ ٹھونکا تھا اور مختلف بے اعتدالیوں سے مہتمم قرار دیا تھا، اس کی وجوہات میں سے ایک اہم وجہ ابن تیمیہؒ کا زعم اور غرور تھا، اور اپنی ذات پر حد سے زیادہ اعتماد اور تعلی تھی جس کی وجہ سے موصوف متقدمین اور متاخرین تمام لوگوں پر بے دھڑک تنقید کرنے لگتے تھے اور دوران تردید احتیاط اور اعتدال کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا تھا۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ نے اختصار کے ساتھ علم نحو اور علم لغت کا ذکر فرمایا ہے۔

موصوف نے اس کے بعد علم تفسیر کا ذکر کرتے ہوئے امام رازیؒ کی تفسیر پر سخت تنقید کی ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ امام رازیؒ کی تفسیر کا کوئی جواب نہیں ہے۔ علامہ کوثریؒ کا حاشیہ اس مقام پر انتہائی وسیع ہے۔ اسی طرح سے احقر نے امام رازیؒ کی تفسیر کے دفاع میں

(۳) علامہ سبکیؒ نے اپنے مذہب کی مزید فضیلت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: ألا ترى أن قضاة الشافعية مقدمون على سائر القضاة من كل المذاهب، وينفردون بأمور لا تحصل لمن عداهم من قضاة سائر المذاهب لتقدمهم في سائر المحافل، وفي المجالس والاستنابة في سائر الأعمال والنظر في المصالح العامة. (بھلا دیکھو تو سہی کہ شافعی قضاة کو دیگر مذاہب کے تمام قاضیوں پر تفوق حاصل ہے، اور ان کو کچھ ایسے امتیازات حاصل ہیں جو دیگر مذاہب کے قاضیوں کو بالکل حاصل نہیں ہیں، کیوں کہ شافعی قضاة ہی تمام حلقوں، اور مجالس میں سب پر مقدم رہتے ہیں، اور تمام ذمہ داریاں انھیں کو سونپی جاتی ہیں، اور اسی طرح سے مصالح عامہ کی نگرانی بھی انھیں حضرات کے حوالہ ہے۔) ملاحظہ فرمائیں حوالہ سابقہ ص ۲۹۹ (انوار)

جو حاشیہ میں نوٹ کیا ہے وہ بھی قارئین کے لیے مفید ہے۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ نے اصول فقہ کا ذکر فرمایا ہے؛ لیکن اس مقام پر امام ذہبیؒ سے کچھ بنیادی اصولی غلط فہمیاں سرزد ہو گئی ہیں جس کا امام کوثریؒ نے اپنے حاشیہ میں شافی جواب دیا ہے، اور اس فن کی اہمیت کو اچھی طرح سے اجاگر فرما دیا ہے۔

مذکورہ عنوان کے بعد امام ذہبیؒ نے علم اصول الدین کا ذکر فرمایا ہے۔ اہل علم حضرات کے یہاں علم اصول الدین علم عقیدہ یا علم توحید و اسماء و صفات کو کہا جاتا ہے۔ اس عنوان کے تحت امام ذہبیؒ نے دوبارہ اپنے استاذ ابن تیمیہؒ پر سخت تنقید کی ہے اور علم کلام اور فلسفہ کو شرور و فتن کا مصدر اور سامان انحراف و ضلال قرار دیا ہے۔

اس کے بعد موصوف نے علم منطق کا ذکر فرمایا ہے، اور اپنی جماعت کے دیگر علماء کی طرح موصوف نے اس فن کو انتہائی نقصان دہ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے علامہ کوثریؒ اپنے حاشیہ میں اس تبصرہ کو کہاں معاف کرنے والے تھے۔ چنانچہ امام کوثریؒ کا حاشیہ اس مقام پر انتہائی اہم ہے کیوں کہ آپ نے منطق کی اہمیت کو خود ایک مشہور حنبلی محقق عالم سلیمان ابن عبدالقوی طونی حنبلیؒ کے کلام کی روشنی میں واضح کیا ہے۔ یاد رہے منطق کی سب سے زیادہ مخالفت کرنے والا طبقہ حنابلہ کا ہے۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ نے علم حکمت اور فلسفہ کا تذکرہ فرمایا ہے۔ یہاں آکر تو امام ذہبیؒ نے تشدد کی انتہا کر دی ہے۔ موصوف نے اس فن کو نہ صرف یہ کہ علوم اسلام سے خارج کر دیا ہے؛ بلکہ اس فن کے سیکھنے والوں کو زندہ جلادینے اور انھیں جلا وطن کر دینے کا مشورہ دیا ہے۔ حالانکہ اگر غور کیا جائے تو فلسفہ بذات خود گمراہ کن نہیں ہوتا ہے۔ مسلم فلاسفہ نے صرف اس فلسفہ سے سروکار رکھا جس کے ذریعہ اسلام کی خدمت کی جاسکے، اور حقیقی معنوں میں ان حضرات نے اسلام کی اپنے دور میں عظیم خدمات انجام دی ہیں اور منکرین اسلام اور اسی طرح سے منکرین نبوت و غیرہ کا بہت ہی شافی جواب دیا ہے۔ علامہ کوثریؒ نے اس مقام پر حاشیہ میں جو جواب تحریر فرمایا ہے وہ واقعی سونے کے پانی سے رقم کرنے کے لائق ہے۔ آپ فرماتے ہیں مسلمانوں میں جو دینی و دنیاوی کمزوری آئی وہ علم اور عمل

میں سستی اور کاہلی کے نتیجہ میں ہے، نہ کہ منطق اور فلسفہ سے اشتغال رکھنے کی وجہ سے۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ نے علم میراث کا تذکرہ فرمایا ہے، اور پھر علم انشاء، اور اس کے بعد فن شعر کا ذکر کیا ہے۔

اس کے بعد علامہ ذہبیؒ نے فن حساب کا ذکر فرمایا ہے۔ علامہ ذہبیؒ نے اس فن کو بے قیمت اور غیر اہم بتایا ہے جس پر امام کوثریؒ کا انتہائی علمی تبصرہ اور آپ کی محققانہ اور مدققانہ گرفت حاشیہ میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ اسی طرح سے راقم الحروف، مترجم کتاب ہذا نے بھی علامہ کوثریؒ کی تائید میں امام شیرازیؒ شافعی کا قول نقل کیا ہے جو قابل ملاحظہ ہے۔

اس کے بعد امام ذہبیؒ نے علم الشروط کا تذکرہ فرمایا ہے، اور سب سے آخر میں فن وعظ وارشاد کا تذکرہ کیا ہے۔ یہاں کتاب اختتام پذیر ہو جاتی ہے۔

ناچیز راقم الحروف، اپنے مربی و محسن کبیر، استاذ مشفق، خاتمہ المحدثین، بحر العلوم حضرت مولانا نعمت اللہ اعظمی، استاذ حدیث دارالعلوم، دیوبند، و صدر اسلامک فقہ اکیڈمی کا شکر گزار ہے کہ حضرت نے پوری کتاب پر ناقدانہ نظر ڈالی اور کلمات تشجیع اور نصائح غالیہ سے مجھ جیسے نااہل کو نوازا، جس کے لیے یہ حقیر دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ خیر و عافیت کے ساتھ آپ کا سایہ ہم پر قائم رکھے۔ آمین۔

آخر میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ علامہ کوثریؒ نے بیان زغل العلم کے نسخہ کو ابن تیمیہؒ کے نام امام ذہبیؒ کے ایک خاص خط کے ساتھ شائع کیا تھا جسے ان شاء اللہ یہ حقیر کسی مستقل کتابچہ میں تفصیلی حواشی کے ساتھ شائع کرنے کا خواہاں ہے۔ واللہ الموفق

محمد انوار خان، دیوبند

۴ شوال المکرم ۱۴۳۵ھ

امام ذہبیؒ پر ایک نظر

تاریخ اسلام میں کس قدر عباقرہ اور تاریخ ساز شخصیتیں گزری ہیں کہ ان کا احاطہ مشکل ہی نہیں؛ بلکہ ایک ناممکن عمل ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ تاریخ انسانیت میں دیگر قوموں کی نسبت مسلمانوں کے ذریعہ رجال اور ان کے احوال پر سب سے زیادہ لکھا گیا ہے۔ متعدد مستشرقین نے اس حقیقت کا کھل کر اعتراف کیا ہے۔ آج ہمارے درمیان طبقات و تراجم، اور رجال و تواریخ کی کتابیں شاہدِ عدل کا مقام رکھتی ہیں، تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ہمارے اسلاف نے جو کچھ سوانح و سیر کے موضوع پر لکھا ہے وہ پورے طور پر جامع اور حاوی نہیں ہے، اور ان کتابوں میں تمام علمی شخصیات اور ان کے احوال و کوائف کا استیعاب کے ساتھ احاطہ نہیں ہو سکا ہے۔

تاہم علماء کی ایک بڑی جماعت ہے جن کی زندگی کا ایک ایک پہلو طبقات و تراجم کی کتابوں میں اتنی وضاحت کے ساتھ مدون ہے جو آنے والی نسلوں کے لیے ایک نشانِ راہ کی منیثیت رکھتا ہے اور ہمیشہ کے لیے رکھے گا۔ گویا ہم ان کے بارے میں یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ ان کی زندگی ایک کھلی کتاب ہے۔ پیدائش سے لیکر وفات تک تقریباً تمام زندگی کے نشیب و فراز ہمیشہ کے لیے قید کر لئے گئے ہیں۔ امام ذہبیؒ بھی انھیں خوش نصیب علماء میں ہیں جن کی حیات سے متعلق متعدد تصانیف موجود ہیں۔ آٹھویں صدی ہجری اور اس کے بعد تواریخ و تراجم کی جتنی کتابیں بھی آپ کی نظر سے گذریں گی، ان تمام میں امام ذہبیؒ کی سیرت آپ کو ضرور پڑھنے کو ملے گی؛ بلکہ ذہبیؒ کی عبقری شخصیت ان تمام تصانیف کے اہم رجال میں ہوگی۔ محدثِ جلیل علامہ عبد الفتاح ابو غدہ حلبی مرحوم اربع رسائل فی علوم الحدیث میں ص ۱۶۰ پر فرماتے ہیں کہ امام ذہبیؒ کی حیات پر لکھی گئی سب سے عمدہ

کتاب معاصر محقق ڈاکٹر بشار عواد معروف بغدادی کی الذہبی ومنہجہ فی کتابہ تاریخ الإسلام ہے۔

امام ذہبیؒ کے لیے اس سے زیادہ فخر کی بات کیا ہو سکتی ہے کہ خاتمہ الحنفی، امیر المؤمنین فی الحدیث، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے آپؒ زمزم نوش کرتے ہوئے یہ دعا کی کہ آپؒ کو ذہبیؒ جیسا حافض مل جائے۔ حافظ ابن حجرؒ کے شاگرد رشید حافظ سخاویؒ بالإعلان بالتوبیخ لمن ذم التاريخ میں ص ۱۳۵ پر فرماتے ہیں: ویکفینا فی جلالة الذہبی شرب شیخنا ماء زمزم لنیل مرتبته وهل انتفع الناس فی هذا الفن بعده والی الآن بغیر تصانیفہ؟ (ذہبیؒ کی جلالتِ شان کے لیے بس اتنا کافی ہے کہ میرے شیخ (ابن حجرؒ) نے آپؒ جیسا علمی مقام حاصل کرنے کے لیے آپؒ زمزم نوش فرمایا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ تمام لوگوں نے آپؒ کے دور سے لے کر آج تک اس فن (یعنی رجال و تاریخ) میں آپؒ کی تصانیف سے زیادہ تراستناد کیا ہے۔)

اسی طرح سے ہندوستان کے ابن وقیع العید اور ابن حجرؒ امام المحدثین علامہ انور شاہ کشمیریؒ فن رجال میں ذہبیؒ کے بلند ترین مقام اور بے نیر حافض کا ذکر کرتے ہوئے فیض الباری علی صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۷۹ میں فرماتے ہیں: والذہبی ممن قیل فی حقہ انه لو اقیم علی اکمة والرواة بین یدیہ، لعرف کما منهم بأسمائہم وأسماء آبائہم۔ (ذہبیؒ ان لوگوں میں ہیں جن کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ اگر موصوف کو ایک ٹیلے پر کھڑا کر دیا جائے، اور تمام روایت حدیث آپؒ کے سامنے پیش کر دئے جائیں تو آپؒ ان میں سے ہر ایک کا نام مع وندیت بیان کر دیں گے۔)

محمد انوار خان، دیوبند

۴ شوال المکرم ۱۴۲۵ھ

علم کے منفی اثرات

تالیف

سید الحفظ والمؤثر خین، امام الجرح والتعديل، شمس الدین ذہبیؒ

ولادت: ۶۷۳ ہجری، ۱۲۷۳ عیسوی، وقت: ۸۷۰ تا ۷۴۸ ہجری، ۱۳۳۸ عیسوی

تعلیقات

شیخ الاسلام، محقق جلیل، امام محمد زاہد الکوثریؒ

ولادت: ۱۲۹۶ ہجری، ۱۸۷۹ عیسوی، وقت: ۱۷۷۳ تا ۱۲۹۶ ہجری، ۱۹۵۲ عیسوی

مترجم و محشی

محمد انوار خان قاسمی بستیوی

(ڈائریکٹر، مڈ عرب میڈیکل کالج، ڈائریکٹر اسلامک لٹریچر رونیو)

مقدمہ

علم کی امتیازی خصوصیت ہے کہ اس کے اندر محنتیں اور اہل علم کے انفرادی نظریات اور عقائد اور اہل نظر حضرات کے بحث و نتیجہ اور تفتیش و جستجو کے نتیجہ میں دن بدن بڑھتی جاتی رہتی ہے۔ دنیا کی جو قومیں جس قدر مختلف علوم و فنون سے بہرہ مند ہوتی ہیں، اسی کے بقدر ان کے اندر مساوات یا استقامت کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ وہ حقیقت اقوام کا علم کی زندگی اور بقا کا علم ہی پر منحصر ہے۔

جس دوران مسلمانوں کا سارا دھن پر تھا، اور ان کی عظمت و شہرت کا پورا دھن دنیا میں بٹکا ہوا تھا، اس وقت کوئی بھی قوم علوم و فنون میں مسلمانوں کی پیروی کرنے کی اہلیت نہیں رکھتی تھی۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایک انسان کا جس قدر علم ہے، رشتہ منسوب یا بیہودہ امتیازی عقیم اور قابل احترام ہو جائے گا۔ لوگ علوم سے قائل ہوتے ہیں، وہ انسانی وجود کے لیے ایک کھوکھلے مجسمے اور بے جان جسم کے مانند ہوتے ہیں۔ ایسے لوگوں کی تہ تو استقامت کے سراں کوئی اہمیت ہے، اور نہ ہی شریعت کی نظر میں ایسے لوگوں کی کوئی قیمت۔

وہ حقیقت علم اور دین دونوں کا پیش مندرجہ رشتہ ہے جو لوگ یہ سوچتے ہیں کہ علم اور دین باہم متضاد ہیں، یہ انسان کے جانے کے حقدار نہیں ہیں۔ دین کم ظرف ہے جو لوگ جو یہ سوچتے ہیں کہ دین کے لیے علم کی ضرورت نہیں ہے، ایسے لوگ واقعی سخت مجرور اور جہالت کے شکار ہوتے ہیں۔ اسی طرف سے جو لوگ علم کے پیچھے پڑے رہتے ہیں، لیکن دین و اخلاق سے سیر ہوتے ہیں، یہ جان ہوتے ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں سے امتیاز سے بہت نقصان پہنچتا ہے، اور تمام برائیوں سے بدافزار ہوتا ہے۔

میں بھی ذہنی کو کوئی خاص مقام حاصل نہیں ہے۔ اس لیے ذہنی جب کسی کی سیرت لکھتے ہیں تو اس بات کو ضرور ذہن نشین رکھا جائے کہ صاحبِ سوانح کے علوم کے ساتھ موصوف کو کتنی مناسبت ہے، اور پھر اسی اعتبار سے موصوف کے تعین مرتب پر اکتفا کیا جائے گا۔ ساتھ ساتھ اس بات کو بھی مد نظر رکھنا ضروری ہے کہ جس فکری ماحول اور گرد و پیش میں ذہنی کی نشوونما ہوئی ہے، اس کے اثرات ذہنی پر فطری طور پر کبھی کبھی حاوی ہو جاتے ہیں۔^(۴) اسی لیے اس رسالہ میں بقدر ضرورت میں نے تعلیق کا اہتمام کیا ہے۔ یاد رہے ہر آدمی کی اپنی ذاتی رائے ہوتی ہے۔

کوثری

(۴) لام کوثریؒ لن تیمیہؒ اور ان کے ذریعہ پھیلائے گئے بہت سے تفردات اور شواہد، اور اس ہنگامہ بلاخیز کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں جسے لن تیمیہؒ نے اپنے دور میں اہل سلف کے دعویٰ کے تحت برپا کیا تھا، اور علماء کی ایک بڑی جماعت موصوف کی متبع بن گئی تھی۔ جن اہم لوگوں نے لن تیمیہؒ کی فکری اور اعتقادی ہمنوائی کی تھی ان میں لن التیمؒ، لن کثیرؒ، ابو الحجاج مزنیؒ، لام ذہبیؒ، اور لن عبد البرادی حنبلیؒ وغیرہ ہیں۔ یہ بات قابل ملاحظہ ہے کہ ذہبیؒ لن تیمیہؒ سے متاثر ہونے کے باوجود لن تیمیہؒ کے شدید ناقدین میں بھی ہیں جیسا کہ آپ کو اس رسالہ میں ملے گا۔ اسی طرح سے ذہبیؒ نے اپنی بعض دیگر کتابوں میں بھی ابن تیمیہؒ کے کئی مسائل اور اجتہادات پر سخت تنقید کی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ موصوف ابن تیمیہؒ کے مقلد اعمیٰ نہیں تھے۔ اس کے برخلاف دیگر ہم مشرب علماء اور محدثین لن تیمیہؒ کے مقلد جامد تھے۔ بہر حال چونکہ ذہبیؒ لن تیمیہؒ کے تلامذہ میں ہیں، اس لیے اس کا اثر ہر اندازہ طور بہت سی چیزوں میں آہی جاتا ہے، جس کے بارے میں متنبہ رہنا ضروری ہے۔ (انوار)

قراء اور علماء تجوید

یاد رہے علماء دین کے ہر گروہ اور طبقہ میں کچھ قابلِ مذمت اور معیوب خصلتیں ہوتی ہیں جس سے اجتناب کرنا ضروری ہوتا ہے۔

قراء اور مجودین حضرات کے اندر بلاوجہ کی بناوٹ اور ضرورت سے زیادہ تکلف پایا جاتا ہے یہاں تک کہ بہت سے قراء اپنی پوری زندگی حروف و محارج کی رعایت، اور تجوید میں غیر ضروری تکلف میں ہی گزار دیتے ہیں اور خدا کے کلام کے معانی میں تدبر و تفکر سے بے پروا رہتے ہیں۔ خشوع و خضوع کے ساتھ تلاوت قرآن پر یہ حضرات زیادہ توجہ نہیں دیتے ہیں۔ یہ فن انھیں مستکبر بنادیتا ہے، اور یہ حضرات ان حفاظِ قرآن اور عوام کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں، جو تجوید میں ماہر نہیں ہوتے ہیں۔ قراء کا ایک عیب یہ بھی ہے کہ یہ حضرات شوافیہ قسم کی روایات پر کافی توجہ دیتے ہیں۔

ارے بھائی، کیا سیکھا تو نے اپنے فن سے؟ کیا علم حاصل کیا تو نے؟ اگر تیری حالت یہی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تو نے اس علم کو صالح نیت سے حاصل ہی نہیں کیا ہے۔ تیری تلاوت حد سے زیادہ پر تکلف ہے، اور خشوع و خضوع، اور خوف و خشیت سے خالی ہے۔ خدا ہی تجھے توفیق دے، اور تیری آنکھ کھولے، اور تجھے جہالت اور ریاء کاری کے دلدل سے باہر نکالے۔

یہی حالت گنگنا کر اور الفاظِ قرآن کو کھینچ کھینچ کر تلاوت کرنے والے قاریوں کی ہے۔ لیکن ان میں ایک گروہ ایسا ہوتا ہے جو اپنے دل میں خوفِ خدا، اور خشیتِ الہی نے کر پڑھتا ہے۔ اس طرح کے لوگوں سے مجموعی طور پر نفع کی امید ہوتی ہے۔ میں نے اس طرح کی ایک ایسی جماعت کو دیکھا ہے جو تلاوت قرآن کے وقت انتہائی صحت کے ساتھ تلاوت کرتے تھے، اور سامعین کو فرحت و طرب سے معمور کر دیتے تھے، اور سامعین کی ایک لمبی تعداد رونے تک پر مجبور ہو جاتی

تھی۔ لیکن میں نے اس طرح کی ایک دوسری جماعت کو بھی دیکھا ہے جن کی تلاوت قرأتِ قلبی کا سبب بنتی ہے اور سامعین کے نشوونما کے لئے اکتاہٹ کا احساس کرنے لگتے ہیں۔ اس طرح کی قراءت سے قرآنی الفاظ تک میں تبدیلیاں آجاتی ہیں۔ ان تمام لوگوں میں سب سے بری حالت جنائزہ (یعنی میت پر قرآن خوانی کرنے والے قاریوں) کی ہے۔

رہا مسئلہ قراءت بالروایات کا یا اسی طرح سے مختلف ائمہ کی قراءتوں کو ایک ہی مجلس میں جمع کرنے کا، تو اس میں تو خشوع کا دور دورہ تک کوئی امکان نہیں رہتا۔ اس طرح کی تلاوت سے انسان مقصدِ قرآن سے دور ہو جاتا ہے۔ اس انداز کے قراء کا منظم نظر حمزہ کی مختلف قراءتوں میں تنوع پیدا کرنا، لام کی تغلیظ اور راء کی ترقیق ہوتی ہے۔

ارے قاری صاحب، بس خلاص کے ساتھ قراءت کرتے رہیں، اور اس تغلیظ اور ترقیق، کثرتِ لالہ اور فرطِ مد، اور وقفِ حمزہ وغیرہ کے چکر میں زیادہ مت پڑیں۔ آخر کب تک اس طرح سے وقت ضائع کرتے رہیں گے۔

بعض قراء ایسے ہوتے ہیں جو ختمِ قرآن کے وقت، یا کسی دینی پروگرام میں قراءت کے دوران عجیب و غریب قسم کی تلاوتیں کرتے ہیں، اور سلاکت کی اہمیت کو دیکھتے ہیں۔ یہ حضرات گناچہ ٹپچہ ٹکر لسی تلاوتیں کرتے ہیں جس میں مختلف شاعریوں کا ارتکاب کرتے ہیں، اور پچھنیں دیگرے نیست کا اعلان کرتے ہیں۔ یہ لوگ عوام کے سامنے یہ پیغام دیتے ہیں کہ میں سب سے بڑا ہوں۔ بے اگر تو سب سے بڑا ہوں تو کیا ہوا؟ تو تو ایک بوجھ ہے۔ قلوب کو خوش کرنے کے بجائے تو انھیں رنجور کر رہا ہے۔^(۵)

(۵) علمِ قراءت سب سے اشرف اور سب سے افضل علم ہے کیوں کہ اس کا تعلق قرآنِ حکیم سے ہے اور یہ دو کتب ہے جسے اگر مسلمانوں نے دینی رہنمائی کے لیے مضبوطی سے تھامے رکھا تو پھر دنیا و آخرت میں انھیں سرخروئی سے کوئی نہیں روک سکتا۔ اور اگر خدا نخواستہ اس کتاب سے روگردانی کی، تو پھر شہادت و بد بختی ان کا مقدر بن کر رہ جائے گی۔ تجرید کا سیکھنا ہر فرد کے لیے ضروری ہے۔ علمِ قراءت علومِ ہنرِ قرآن کا ایک حصہ ہے۔ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ ہر صدی میں تو ہر کے ساتھ اس فن کو قائم و دائم رکھے۔ ہر ملک میں اس فن سے اشتغال رکھنے والے لوگوں کی اتنی تعداد ہونی چاہئے جو تو ہر کو پہنچ جائے، ورنہ علماء و محققین کی رائے کے مطابق سڑے کے سڑے لوگ گتہ پھر ہوں گے۔ خود مصنفِ کتاب نے علم

محدثین

اکثر محدثین فہم و بصیرت سے محروم ہوتے ہیں۔^(۱) معرفتِ حدیث اور سنتِ نبویہ پر عمل پیرا ہونے میں ان کو کوئی دلچسپی نہیں ہوتی۔ صحیح اور موضوع روایتیں ان کے یہاں ایک ہی درجہ میں ہوتی ہیں۔ اکثر طالبین حدیث جاہل قسم کے محدثین کے یہاں سماعِ حدیث، روایتِ حدیث اور کثیر اجزاء میں دلچسپی رکھتے ہیں، اور آدابِ حدیث سے انھیں کوئی سروکار نہیں۔ کثرتِ سماع کا بھوت ان پر ہر وقت سوار رہتا ہے۔ ایک محدث کسی بڑے کا سماع حاصل کرنے کے بعد بس اسی خیال میں رہتا ہے کہ وہ اب تاحیات دیگر طلبہ کو اس کی اجازت دیتا رہے گا۔ ایسے لوگوں پر مجھے افسوس ہے۔ کتنی عجیب آرزو ہے ایسے لوگوں کی،

قراءت میں اپنی زندگی کا ایک اہم حصہ گزارا ہے یہاں تک کہ آپ کا شمار اس فن کے بے شک پزیہ علماء میں ہوتا ہے۔ موصوف خود علمِ قرأت کی اہمیت جاننے والوں میں ہیں۔ یہاں جو آپ نے اس فن سے اشتغال رکھنے والوں کے خلاف سخت تبصرہ فرمایا ہے، اس سے آپ کا مشاہدہ خرابیوں کی تشہید ہی اور فہم پر تشبیہ ہے جس سے عموماً کسی بھی فن کے لوگ بری نہیں ہوتے ہیں۔ اسی لیے مصنف نے اس پر قدغن لگنا ضروری سمجھا۔ مصنف قطعاً اس عظیم الشان فن سے مختلف اسلامی ممالک میں اشتغال رکھنے والے موجود اور باغی کے طلبہ و علماء کی بہت شکنی یا مذمت نہیں کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس فن کے حامیوں کی تعداد میں اضافہ کرے، اور اس فن کو جیسا جان کر کھسے۔ (کوثری)

(۲) یہ ایک حقیقت ہے کہ اکثر محدثین فہم و بصیرت، اور عقد و استنباط کی صلاحیت نہیں رکھتے تھے۔ اسی لیے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ محدثین نے اہل عقد و استنباط علما پر کم علمی کی برپا کر ان ترغیبات کرنا شروع کر دیں۔ یہاں رہے امام ابو حنیفہؒ جن لوگوں نے امتزاجات کے ہیں ان میں اکثر کا تعلق اہل حدیث حضرات سے تھا جنہوں نے اپنی زندگی کو نقل و روایت تک محصور کر لیا تھا اور جن کو عقد و استنباط، اور استخراجِ حقائق سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ (انوں)

اور کتنا غلط رویہ ہے ایسے محدثین کا۔ مجتہد مطلق، امام سفیان ثوریؒ نے تبصرہ فرماتے ہوئے صحیح کہا تھا: ”اگر حدیث کوئی اچھی چیز ہوتی، تو دیگر خیر کی چیزوں کی طرح یہ بھی ناپید ہو گئی ہوتی۔“ خدا کی قسم، سفیان ثوریؒ نے صحیح تبصرہ فرمایا ہے۔ کیا فائدہ ملے گا ایسے طالب حدیث کو جو صحیح اور ضعیف روایت میں کوئی تمیز نہ کر سکے، اور مقبول و مردود کے درمیان کوئی فرق نہ کر سکے، اور روایت حدیث کی اس کے پاس معلومات نہ ہو (۷)، اور نہ ہی حدیث طلبی کا مقصد خدا طلبی اور دینداری ہو۔

دورِ حاضر میں طلب حدیث اور سماع حدیث کا مقصد خدا طلبی اور دینداری بالکل نہیں رہا۔ لوگ سماع حدیث اس لیے کرتے ہیں تاکہ بحیثیت شیخ ان کو روایت حدیث کا موقع ملے۔ خدا کی قسم یہ عمل اللہ کے لیے نہیں ہو سکتا ہے۔

(۷) بعد کے ادوار میں محض روایت حدیث کا کوئی خاص فائدہ نہیں رہا۔ علماء کا کہنا ہے: حدیث کے دو حصے ہوئے۔ تم ہیں: ایک حصہ ہے روایت حدیث اور ناقص حدیث کے احوال کا علم۔ اور دوسرا حصہ ہے فقہاء اور اہل نظر حضرات کے اصول و ضوابط کے مطابق احادیث کے معانی کی معرفت اور فقہ۔ جس شخص کے اندر ان دونوں صفات میں سے کوئی ایک موجود نہ ہو، تو اسی کے بقدر علم حدیث کے تئیں اس کے اندر کمی پائی جاتی ہے، اگرچہ وہ حدیث کی جوں کا توں روایت کر دیا ہو۔ ہر طبقہ میں اس شرط کی تکمیل کرنے والے کم ہی لوگ ہوتے ہیں۔ بہت ہی کم ایسی خوش نصیب اور مایہ ناز شخصیتیں ہوتی ہیں جو حدیث کے اندر دونوں پہلوؤں سے مہارت رکھتی ہوں۔ امام ابن طولونؒ نے اپنی کتاب الفلک المشحون ص ۱۰ میں امام شافعیؒ کا یہ مشہور قول نقل کیا ہے جسے امام شافعیؒ نے اپنے کسی شاگرد سے کہا تھا: اترید ان تجمع بین الفقہ والحديث؟ ہیات! (کیا تم فقہ اور حدیث دونوں کو جمع کرنا چاہتے ہو؟ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔) کئی دفعہ ایسا دیکھنے کو ملتا ہے کہ امام شافعیؒ الام میں کوئی حدیث روایت فرماتے ہیں، اور اس کے بعد کہتے ہیں: یہی میرا مسلک ہے، اگر یہ حدیث صحیح ہے، یا اگر یہ حدیث ثابت ہے، یا اس بیبا کوئی اور جملہ۔ موصوف نفی و اثبات کے کسی ایک خاص پہلو کو بالجزم اختیار نہیں کرتے، اور یہ سب خدا کے دین میں غایت ورع اور احتیاط کی بنا پر کرتے ہیں۔ آج کے ان مفتیان کرام سے دھوکہ مت کھائیں جو فتویٰ طلب کرنے سے پہلے ہی فتویٰ ٹھونک دیتے ہیں، اگرچہ ان کا علمی مقام اتنا کمتر ہوتا ہے کہ یہ متقدمین کی جوتیوں کی دھول بھی نہیں ہو سکتے۔ (کوثریؒ)

میری اس تنقید کا نشانہ صبح و شام علم حدیث سے اشتغال رکھنے والے حضرات ہیں۔ میں اس وقت ان حضرات سے بالکل خطاب نہیں کر رہا ہوں جو عقل و خرد سے محروم ہیں، اور نماز باجماعت تک کے پابند نہیں ہیں، اور نہ ہی فواحش و کبائر سے اجتناب کرتے ہیں، اور نہ ہی انھیں صدقہ و خیرات سے کوئی مطلب ہے۔ اے علم حدیث کا طالب، مجرمین کا رویہ مت اختیار کر، اور اپنے اس فن کو فتنہ بننے سے بچا، ورنہ تو روئے زمین کا منحوس ترین فرد بن جائے گا۔

آج کے طالب حدیث کو سب سے پہلے الجمع بین الصحیحین، امام عبدالحقؒ کی کتاب الأحکام، اور حافظ ضیاء الدین مقدسیؒ کی کتاب الأحادیث المختارۃ (۸)

(۸) الجمع بین الصحیحین حمیدی اندلسیؒ متوفی ۸۸۴ھ کی ہے جس میں موصوف نے صحیحین کی احادیث کو جمع کیا ہے، اور ایک بہترین کارنامہ انجام دیا ہے۔ مصنف نے اس کتاب کو مسانید صحابہ کے مطابق پانچ طبقات پر مرتب کیا ہے۔ سب سے پہلے مسند ابو بکرؓ، پھر مسانید عشرہ مبشرہؓ، پھر عشرہ مبشرہ کے بعد سب سے زیادہ افضل اور مقدم صحابہؓ، پھر مکثرین، اور آخر میں مسانید نساء کا ذکر کیا ہے۔ مؤلف نے صحابی سے روایت کرنے والے تابعی کے علاوہ دیگر رجال سند کو حذف کر دیا ہے۔ ساتھ ساتھ اس بات کی بھی تعیین کی ہے کہ شیخین نے روایات کے علاوہ متون میں کن مقامات میں اتفاق کیا ہے، اور کن مقامات میں اختلاف۔ دارقطنیؒ کی کتابوں خصوصاً الإلزامات و التتبع، اور حافظ ابو بکر اسماعیلیؒ کی المستخرج علی صحیح البخاری، اور ابو بکر خوارزمی برقانیؒ کی المستخرج علی الصحیحین، اور ابو مسعود مشقیؒ کی أطراف الصحیحین سے اہم تنبیہات اور فنی نکات کا بھی اضافہ کیا ہے۔ ان کے علاوہ دیگر حفاظ حدیث کی کتابوں سے صحیحین کے متعلق کسی خاص نکتہ پر تنبیہ، کسی حذف شدہ پہلو کی تہمید، یا کسی شرح، یا کسی نام یا نسب کی وضاحت، یا کسی اسناد پر کلام، اور اسی طرح سے بعض اصحاب تعالیق کے اوہام کی نشاندہی بھی کی گئی ہے۔ مذکورہ کتابوں سے امام حمیدیؒ نے جو کچھ اضافہ کیا ہے، اسے اصل کتاب سے علیحدہ رکھا ہے۔ حمیدیؒ نے ابن عبد البرؒ وغیرہ کے یہاں سماع حدیث کیا، اور ابن حزمؒ کے یہاں اخذ علم میں لگے رہے۔ ظاہری مسلک کو اختیار کرنے کی وجہ سے، اپنے شیخ ابن حزمؒ کے ساتھ موصوف پر بھی آزمائش کا دور آیا، اس کے بعد آپ وہاں سے فرار ہو کر مشرقی ممالک کی طرف منتقل ہو گئے۔ اس کے بعد سے بغداد میں لبنی وفات تک اپنے ظاہری مسلک کو ظاہر کرنا ترک کر دیا تھا۔ اگر موصوف نے لبنی کتاب کو ابواب فقہیہ کے مطابق مرتب کیا ہوتا، تو پھر اس کتاب کا فائدہ دو بالا ہو جاتا، اور احادیث احکام کے ساتھ اشتغال رکھنے والے علماء اور طلبہ کے لیے بھی اس

اصل کرنی چاہئے، اور ان کتابوں کا بشکریہ غافر کا نام کرنا چاہئے۔ اسی طرح سے ہم فقہیاتی

میں کافی سہولت ہوتی۔ رہا مسئلہ الأحکام کی تو اس کے مصنف ماجد عبد الحق شہنشاہی متوفی ۱۱۸۵ھ ہیں۔
 موصوف کی یہ کتاب معروف بہ الأحکام لکھنوی انتہائی اہم کے انداز سے وضع کی گئی ہے۔ یہ فقہی
 ایک انتہائی نافع تصنیف ہے۔ اس کی ترتیب ابواب فقہیہ کے مطابق رکھی گئی ہے۔ موصوف نے ان
 احادیث کو مؤلف کتب شمس، اور لن بنی شیبہ وغیرہ سے لے لیا ہے اس کتاب کی اکثر احادیث لغویہ سے
 تعلق رکھتی ہیں، اسی طرح سے ترغیب وترہیب، لا غیر، و دیگر، اور فقہیہ فقہیہ سے حقیقی بھی چند
 احادیث ہیں۔ مؤلف اس کتاب میں احادیث پر کلام فرماتے ہیں۔ اور اسی طرح سے لن عدوی کی الکمل
 در تفسیر فی العطل، اور العطل لاین فی حقم وغیرہ سے لے کر کے روایت پر بھی تفسیر کرتے ہیں۔
 نام یہ کتاب ابواب سے پاک نہیں ہے اس لیے ابو الحسن لن انتظام فی متوفی ۱۲۰۸ھ نے اس کتاب پر
 نقد کرتے ہوئے اپنی شاندار اور لاجواب کتاب بین الوہم والایسہم الواقع فی کتب
 الأحکام تصنیف کی یہ روایات ہے کہ لن انتظام نے فقہ رجال میں بعض دفعہ تحذیر سے کام لیا ہے۔
 رہا مسئلہ ضیاء الدین مقدسی متوفی ۱۲۳۳ھ کی کتاب الاحلیث المختلہ یہ تو اس کے بارے میں یہ
 جتنا ضروری ہے کہ اس کے مؤلف نے اس کتاب میں ان احادیث کا استخراج کیا ہے جو صحیحین میں
 موصولاً موجود نہیں ہیں۔ مؤلف کتاب بھی کبھی لکھا جید اسناد کی احادیث کا ذکر کر دیے ہیں جس کے
 بارے میں کوئی علت پائی جاتی ہے؛ لیکن موصوف اس حدیث کی علت کی تردید کے لیے اس حدیث کا
 ذکر کرتے ہیں۔ ضیاء الدین مقدسی کی صحیح لایم ترمذی کی صحیح کے قریب بنی جاتی ہے، اور اس کا التزام
 مصنف صرف حلال و حرام سے متعلق احادیث فقہیہ کے بارے میں کر پاتے ہیں۔ کیوں کہ کبھی کبھی
 بیاب بھی ہوا ہے کہ مؤلف نے ترمذی کی بنا پر اپنے ہم مشرب انباب سے متاثر ہونے کی وجہ سے حماد بن
 سلمہ جیسے راوی کی حدیث لخرج خنصرہ علیٰ یسیرہ فساخ لتجیل کی صحیح کرنے لگتے ہیں۔
 اس کتاب کو طویل اسناد کے ساتھ مسند صحابہ کی ترتیب کے مطابق وضع کیا گیا ہے۔ سب سے پہلے
 عشرہ مبشرہ، اور اس کے بعد دیگر صحابہ کی احادیث کو ان کے اسماء کے اعتبار سے حروف تہجی کے مطابق
 رکھا گیا ہے۔ ضیاء الدین مقدسی نے حمیدی کی ترتیب کا لحاظ بالکل ہی نہیں کیا ہے حالانکہ موصوف کو
 حمیری ہی کے کلام ہولو فقر غ بعضہم لتتبع التصحیح من غیر الصحیحین لکنی حسنا
 سے یہ رہنمائی ملی کہ اس انداز پر کوئی کتاب لکھی جانی چاہئے۔ ایک طرح سے موصوف کی کتاب حمیدی
 کی کتاب کا کلمہ ہے۔ اگر موصوف نے اس کتاب کو ابواب فقہیہ کے مطابق جمع کیا ہو، تو اس کا فائدہ اور
 بھی زیادہ عام ہو سکتا تھا۔ (کوثری)

تصانیف نجی بہت ہفت ہفتی ہیں۔ لہذا ان کا حصول نجی بہت ہے۔ لہذا تصانیف یلحاحیت
الاحکام جیسی مختصر اور ہفت کتاب مٹی مشکل ہے لہذا اس کا مطالعہ نجی ضروری ہے۔ (۹)

ایسے جاہل قسم کے مشائخ کے یہاں سب حدیث کا کیا فائدہ خود سنا سہتے ہیں اور بچے کہتے
رہتے ہیں۔ اور ہفت طلبہ گپ شپ میں لگے ہوتے ہیں اور مذاق تک کرتے ہیں۔ اس طرح
کی مجالس میں اکثر لوگ بیٹھے ہوتے ہیں۔ عبارت خونی کرتے۔ والد طالب علم تھیں کرنا
رہتا ہے۔ لوگ بس لوگوں کا بل کرتے رہتے ہیں۔ سچے سچے میں بیٹھے رہتے ہیں۔ (۱۰)

(۱۱) ہم بحثی نجی تصانیف روانہ نہیں کرتے۔ کچھ مغیرہ میں خصوصاً موصوف کی کتاب معارف
السنن والاعتقاد مذہب شافعی کی تفسیر و تحریک کے لیے قرآن تک کوئی نسخہ کتاب نہیں لکھی گئی۔ لیکن
یہ کتاب اب ہم سے ملتی ہے۔ اس کے مذاق غریب ہے۔ اس کتاب میں احصاء کی رو پر بعض دفعہ غیر معتد
کلام بھی پایا جاتا ہے۔ لہذا اس کے مذاق کے لیے لجر ہو۔ لکن فی الزمان سنن الترمذی کا
مطالعہ ضروری ہے۔ نہ کہ اب اس حدیث کی کثرت و کثرت اور حسن و خیر کی رو سے کہتی ہو گوں کو
نور سے دور۔ رہا مسئلہ ہم اس وقت جس اخیر کی کتاب ابو جعفر یوسف بن یوسف بن یوسف
ابو بنی منیر مختصر ہے۔ لیکن اس کتاب میں بعض روایت کو ترجیح کرتے وقت غلط منہور کی جانب
منسوب کر دیا گیا ہے۔ وہم قصب الدین عبد اکرم طبرانی نے بڑا چھاپا کیا ہے کہ اس کتاب کی تحفہ
کرونا ہے، اور اسی طرح سے اس کے ابواب کی اصلاح کر دیا ہے، اور اس کا ہم رکھا ہے۔ لہذا تصانیف
بتخصیص سنن ابی جعفر ایک طالب علم کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان کتابوں کو کوئی ایسے مدرس اور
محقق عالم کے سر پر ڈالتے جو روایت و حدیث میں بہارت رکھیں، تاکہ ان حضرات سے جو غلطیاں ہوتی
ہیں وہ اس میں نہ پڑے۔ (کوثری)

(۱۲) مصنف کے دور میں اور ان سے پہلے مجالس ہل میں جو لوگوں کا جم غفیر ہوتا تھا ان کا واحد مقصد یہ تھا
کہ ہل کے رجسٹر میں ان سب کا ہم درج کر لیا جائے۔ جن میں دودھ پیتے بچے، نوجوان، اور حیر عمر،
بوڑھے، مرد و خواتین سب شامل ہوا کرتے تھے۔ تاکہ یہ اس بات کا ثبوت رہے کہ یہ مجلس ہل
میں حاضر تھے، اور یہ کہ انہوں نے قرآن کتاب کا ہل کیا ہے۔ چنانچہ مجلس اس رجسٹر میں ہر ہم درج
کئے جانے کی بنا پر، اس جماعت کا ایک شخص ایک طویل زمانہ گزر جانے کے بعد ہل کی اجازت دینے
والے اس شخص سے اسی کتاب کو روایت کر لیا۔ ظاہر ہے ایسا شخص نہ تو اصل شیخ کے اشیاء کو ضبط
کر سکا ہے، اور نہ ہی اسے قرآن کی قراءت یاد ہوتی ہے۔ اجازت میں محدثین نے اتنا سائل کیا ہے جو

خدا کے لیے یہ سب بند کرو۔ مستکملین اور اہل نظر علماء کے یہاں ہم لوگ مذاق بن چکے ہیں۔ یہ لوگ اب ہمیں دیکھ کر فقرے کہنے لگے ہیں اور کہتے ہیں: یہ ہیں اہل حدیث۔ میں سمجھ رہا ہوں تیرے لیے میری نصیحت نافع نہیں ہوگی۔

حدیث تو اتنا مقدس موضوع ہے کہ اگر اس میں رسول اللہ ﷺ پر درود پڑھنے کے علاوہ اور کوئی کام نہ ہوتا، پھر بھی یہ ان بہت سے اقوال اور خرافات سے بدرجہا بہتر ہے جو دین اسلام کے ساتھ متصادم ہیں، اور ایمان و یقین کا خاتمہ کر دیتے ہیں، اور انسان کو اسفل السافلین میں پہونچا دیتے ہیں۔

لیکن تو تو مجھے لگتا ہے بہت دھوکہ میں ہے۔ تیری روح میں اسلام کی حقیقی محبت سمائی ہوئی نہیں لگتی، اور نہ ہی تو نے علماء اہل حدیث کو دیکھا ہے۔ متقدمین اتنے عالی الاسناد ہوتے تھے کہ ان کے اور اللہ کے درمیان صرف ایک نبی معصوم بحیثیت راوی ہوا کرتا تھا۔ یہ معصوم جبریل سے روایت کرتا اور جبریل اللہ رب العزت سے۔ علم حدیث وہ بلند علم ہے جس کی طلب ابو بکرؓ، عمرؓ، ابن مسعودؓ، حافظ ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ، اور دیگر اکابر نے کی ہے۔ ان میں سے ایک جماعت کو لمبی عمر ملی، اور یہ حضرات عالی الاسناد بنے، اور روایت کے لیے ان حضرات کا ایک حلقہ بنا، اور ان سے مسروقؓ، ابن المسیبؓ، حسن بصریؓ، شعبیؓ، عروہؓ، اور ان

بیان سے باہر ہے۔ اسانید عالیہ میں سماع کی اجازت دینے والے عموماً کھوسٹ اور تخلیط کے شکار شیوخ ہوتے تھے، اور عموماً ان سے سماع کی اجازت حاصل کرنے والے تحمل اور اخذ کے وقت چھوٹے چھوٹے بچے ہوتے تھے۔ اس طرح سے ان کی اسانید عالی ہو جاتی تھیں۔ مصنف کتاب امام ذہبیؒ لہنی کتاب میزان الاعتدال فی نقد الرجال ج ۱ ص ۴۸ میں فرماتے ہیں: ”اگر میں اس کتاب میں اس طرح کے شیوخ کے تضعیف کا دروازہ کھول دوں، تو پھر شاذ و نادر ہی کوئی محفوظ رہ سکے گا کیوں کہ اکثر شیوخ کو معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کیا روایت کر رہے ہیں، اور وہ اس فن سے بالکل نا آشنا ہوتے ہیں۔ ان کا واحد فائدہ یہ تھا کہ ان لوگوں نے بچپن میں سماع حدیث کیا تھا، اور بڑھاپے میں ان کے علوسند کی ضرورت پڑ گئی۔“ میری کتاب عتب المغترین بدجالۃ المعمرین میں آپ کو اس طرح کے عجیب و غریب واقعات ملیں گے۔ (کوثری)

جیسے بہت سے اکابر محدثین، علماء روایت و درایت، عباد و زہاد، صدیقین اور صالحین، اور دیگر ماہرین نے روایت حدیث کی۔ اسی جماعت کے علمی دسترخوان سے آسودگی حاصل کرنے والے طالبین حدیث میں زہری، قتادہ، اعمش، ابن جراح، ایوب، ابن عون، اور اسی طرح سے، اوزاعی، ثوری، معمر، حمادان، زیادہ، مالک، اور لیث وغیرہ جیسے ائمہ روزگار ہیں۔ اسی طرح سے ابن المبارک، یحییٰ ابن القطان، ابن مہدی، یحییٰ بن آدم، امام شافعی، اور قعنبی وغیرہ کے شیوخ بھی اسی طبقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ پھر اس جماعت کے جانشینوں میں احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ، ابن المدینی، یحییٰ بن معین، ابو خثیمہ، ابن نمیر، ابو قریب، اور ہزار جیسی کوہ قامت شخصیتیں ہیں۔ اس کے بعد کے طبقہ میں امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام نسائی، ابو زرعہ، ابو حاتم، محمد بن نصر، صالح جزیرہ، ابن خزیمہ، اور اس کے علاوہ اور بھی ہزاروں حفاظ حدیث، اور ناقلین سنت نبویہ کا تابندہ و درخشندہ کہکشاں ایک ہی زمانہ میں آسمان علم و فن پر جلوہ افروز تھا۔

اس کے بعد سے دن بدن اس علم میں انحطاط و ادبار آتا گیا۔ تیسری صدی کی بنسبت چوتھی صدی میں اس فن میں واضح کمی آگئی۔ تب سے لے کر آج تک یہ فن زوال کی طرف بڑھتا رہا ہے۔ ہمارے زمانے کا سب سے بڑا محدث قدیم زمانہ کے ایک معمولی طالب حدیث کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔^(۱)

(۱) سبحان اللہ کتنی عجیب بات فرمائی امام ذہبیؒ نے۔ آج کے سلفیوں کے لیے ذہبیؒ کا یہ تبصرہ بہت ہی اہم ہے۔ ناصر الدین البانیؒ کو یہ لوگ قدیم حفاظ و محدثین سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ چنانچہ دنیائے سلفیت میں بخاری، نسائی، ترمذی، نووی، منذری، ابن الصلاح، ابن دقیق العید، ذہبی، مزنی، زیلعی، عینی، ابن حجر، سیوطی، اور منادی وغیرہ دیگر بلند پایہ محققین و ناقدین، اور حفاظ حدیث و ائمہ جرح و تعدیل کی تصحیح و تضعیف کو وہ مقام حاصل نہیں ہے جو البانیؒ کو ہے۔ عصر حاضر میں احادیث و سنن کی مطبوعہ کتابیں البانیؒ کے معتمد اور غیر معتمد احکام سے بھری ہوتی ہیں۔ معاصرین میں کئی علماء نے ناصر الدین کی بے بضاعتی، احادیث سے متعلق موصوف کے صادر کردہ احکام میں غیر معمولی تناقض، شدید تعصب اور طرفداری کا اظہار کیا ہے۔ محدث الہند مولانا حبیب الرحمن اعظمیؒ، شیخ محمود سعید ممدوح، اور شیخ حسن ستاف ان چند علماء میں ہیں جنہوں نے

قدیم زمانہ میں کتنے ایسے لوگ ہوتے تھے جو فقہ اور رائے میں شہرت رکھتے تھے، اس کے باوجود وہ لوگ آج کل کے محدثین سے بہتر ہوتے تھے۔ قدیم زمانہ کے فلاسفہ اور متفکرین ہمارے دور کے مثلِ نَحْوَ حدیث سے زیادہ احادیث و آثار کے ماہر ہوتے تھے۔

حقیقی محدثین کی تو بس ایک چھوٹی سی جماعت ہی دیکھی ہے میں نے جیسے دیرِ مسر کے قاضی، اور جلیل القدر عالم دین امام تقی الدین ابن دوق، الحید، حافظ شرف الدین و میاطی، حافظ جہل الدین بن الطاہری، شیخ شہاب الدین احمد بن فرح الشیخاؤ وغیرہ اسی کے ساتھ ساتھ میں نے غالبین حدیث کی ایک ایسی جماعت بھی دیکھی ہے جو صلاحیت کے حامل نہیں تھے جیسے شہاب الدین ابن الدوقی، نجم الدین ابن النجباء، اور شیخ عبد الحافظ وغیرہ۔

لیکن خدا کا شکر ہے ہمارے زمانے میں ایسے لوگ اب بھی موجود ہیں جو علمِ حدیث کو کما حقہ سمجھتے ہیں، اور احادیث و آثار سے انھیں کافی اعتناء ہے جیسے امام زرقی، ابن تیمیہ، برزقانی، ابن سید الناس، قطب الدین حلبي، تقی الدین سبکی، قاضی شمس الدین حنبلی، ابن قاضی القضاة، بدر الدین بن بمانہ، صلاح الدین ابن الطائفی، شرف الدین ابن اسحق، ابن الوائلی، ابن امام الکمال، محب الدین مقدسی، اور علامہ ابن خلدون وغیرہ اس کے علاوہ اور ایک جماعت بھی ہے جن میں کھرے کھونے بھی موجود ہیں۔ خدا ہم سب کی مغفرت کرے۔ انسان کا ستر انھیں لوگوں کے ساتھ ہو گا جن سے دوزخ یا مس میت نہ رہے۔ تھوڑے بڑے نیک بہت ہیں وہ لوگ جو ہمیشہ چق و چو بہتہ رہتے ہیں، اور خدا کی اطاعت کے لیے ہمہ وقت کمر بستہ رہتے ہیں۔ اللہ سے دعا ہے کہ ہم سب کو توفیق اور ہدایت سے ہمکنار کرے۔

ہر مہینے کے پنج میں شہادۂ جہود کے غرہ سے اترتا ہے اور سب کے لیے سبیلِ حق ہے۔
وہو ہوا سے خروج کی سکتہ ہی ہے۔ (ابن عربی)

مالکیہ

مالکی فقہاء کے اندر کافی خیر ہے۔ اس مذہب کے علماء میں اہل سنت کا کافی جذبہ پایا جاتا ہے، اور کافی محنت یہ حضرات اصحابِ علم و فضل پر کرتے ہیں۔ لیکن اس مذہب کے حضرات اور متبعین کے اندر ایک عیب یہ پایا جاتا ہے کہ یہ لوگ مختصر اور اسی طرح سے کسی کو قتل کرنے کا فتویٰ دینے میں جلد بازی سے کام لیتے ہیں۔ حاکم اور مستحکم کے لیے احتساب و مراقبہ اہل سنت ضروری ہے۔ کوئی بھی حکم یا فیصلہ صادر کرنے سے پہلے کافی غور و فکر کر لے ضروری ہے تاکہ وہ محض اپنے کام کی تحقیر میں اگر کوئی غلط فیصلہ نہ کرے۔ خصوصاً اگر فیصلہ جس کا تعلق کسی کا خون پرانے سے ہو۔ اللہ رب العزت نے ان حضرات پر اپنے کام کی تحقیر کو موجبِ نسیس قرار دیا ہے۔ مالکی فقہاء اپنے کام کے قتل کو اہل سنت پر کرتے ہیں۔ اور ترک بھی۔ خود ان حضرات کے کام کا مشہور حوالہ دیا ہے کہ جو تکبیر محض کا قتل اہل سنت پر کر دیا سکتا ہے، اور ترک بھی، سوئے اس وقت کے جو اس قتل کے مرتکب ہے۔

اگرے جب تم بھی قیامت کے روز اللہ کے سامنے کھڑے ہو گے، اور اس نے تم سے سوال کر لیا کہ قوتی تمہارے کو کیوں میں جلاہم قرار دیا؟ تو پھر تم کیا جانتے ہو؟ کہ وہ لوگ قوتی یہ کہہ دیا کہ میں نے اپنے کام کی تحقیر میں یہ فیصلہ جان کر کیا تھا، تو پھر تم سے یہ پوچھا جائے گا کہ میں نے تمہارے اور تمہارے کام کی تحقیر کو موجبِ نسیس قرار دیا تھا۔ کیا حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قیامت کے دن سب سے پہلے اہل خون کے بارے میں فیصلہ کیا جائے گا؟ ایک حدیث میں ہے کہ جب تک قرآن کی اہل خون میں طہارت نہ ہو، وہ اپنے نزیں کے بارے میں دستِ مرتبہ ہے۔ بلکہ اگر

تمہیں کوئی زندیق نظر آئے، اور تمہیں ایسا لگے کہ وہ واقعی خدا کا دشمن ہے، تو پھر اپنے خمیر سے پوچھنے کے بعد، استخارہ کر کے، خوف خدا دل میں رکھتے ہوئے، اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے اس کا خون بہا دے (۱۲)۔

(۱۲) جو زندیق بظاہر اسلام کی ہمنوائی کرتا ہے؛ لیکن اندر سے اسلام کا دشمن ہوتا ہے، اور مسلمانوں کے درمیان اپنے لکری جراثیم پھیلاتا رہتا ہے، جو مانا اس کے شر اور فساد کا ازالہ محض دنیاوی طور پر اس کے توبہ کو قبول کر کے آسان نہیں ہوتا ہے؛ کیونکہ ایسے لوگ وقت کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں، اور بوقت ضرورت کوئی بھی بھیس اختیار کر لیتے ہیں۔ ایسے زنادقہ کا کوئی مضبوط مسلک نہیں ہوتا ہے۔ اسی لیے امام مالکؒ نے فرمایا ہے: ”زندیق کی توبہ نامعلوم ہے، اسی لیے اسے قتل کر دیا جائے گا، اگرچہ وہ توبہ کا اظہار کرے۔ ایسے لوگوں کی توبہ قابل قبول نہیں ہے۔“ امام مالکؒ نے یہ نظریہ قرآن کریم کی آیت: **الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ لَزِقُوا كَافِرًا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُخَوِّزْ لَهُمْ وَلَئِنْ لَمْ يَنْهَیْهُمْ سَبِيلًا لَآتُوا** (۱۳) کے پیش نظر قائم کیا، اسی طرح سید آپ نے اس حدیث کے ظاہر نص پر عمل کیا ہے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ**۔ صحیح البخاری مع عمدة القاری ج ۲ ص ۱۱۹ برقم ۶۹۲۲ اور اسی طرح سے ابو موسیٰ اشعریؓ کے فتویٰ کو بھی آپ نے بنیاد بنایا، اگرچہ اس نظریہ کے مخالفین میں حضرت عمرؓ، اور دیگر جلیل القدر صحابہ شامل ہیں۔ اس سلسلہ میں تمام علماء اسلام نے جب جب زنادقہ اور ملحدین کے قتلوں نے شدت اختیار کیا، امام مالکؒ کے مسلک پر ہی عمل کیا ہے کیوں کہ دیگر ائمہ کے قول کے مطابق ایسی صورت میں ان شخصوں کے قتل کا ازالہ ممکن نہ تھا۔ علماء اسلام نے عباسی خلیفہ مستظہر باللہؒ کے دور میں بغداد میں قرابطہ کے حق میں یہی رویہ اختیار کیا تھا، اور اسی طرح سے باطنی فرقہ کے حق میں عبیدی سلطنت کے زوال کے بعد مصر میں امام مالکؒ ہی کے فتویٰ پر عمل کیا گیا تھا۔ ان احوال میں اہل اسلام کے لیے مصلحت اسی میں تھی کہ امام مالکؒ کے قول پر عمل کیا جائے۔ علماء مغرب (اندلس) میں یحییٰ بن مخلدؒ اور ابن الموازؒ جیسے جلیل القدر ائمہ نے اس مسئلہ میں امام مالکؒ کی مخالفت کی ہے اور یہ دونوں دیگر ائمہ کے ساتھ ہیں۔ بعض دفعہ کچھ لوگ اس مسئلہ کو لے کر مکی حضرات پر نکتہ چینی کرتے ہیں، حالانکہ بعض حالات میں مسلمانوں کی مصلحت امام مالکؒ کے فتویٰ پر کاربند رہنے ہی میں ہے۔ اس طرح کی غیر سنجیدہ نکتہ چینی اہل علم حضرات کے شایان شان نہیں ہے۔ **بِتَتَصَلَّى الْفَقِيرُ الْمَلِكُ لَتَرْجِيحِ مَذْهَبِ الْإِمَامِ مَالِكٍ** کے مصنف

حنفیہ

حنفی فقہاء تحقیق و تدقیق، قیاس و رائے، اور ذہانت و ژرف نگاہی کے میدان کے شہسوار ہوتے ہیں۔ واقعی یہ لوگ بڑے اچھے ہوتے ہیں اگر یہ حضرات ربا اور ابطالِ زکاۃ سے متعلق حیلہ سازی،^(۱۳) اور نفرتی الصلاۃ (یعنی ارکانِ صلوٰۃ کی جلد جلدی ادائیگی) سے اپنے آپ کو بچائے

بیان فرماتے ہیں: ”میں نے ایک شخص کو شانِ نبوت میں ایسا کلام کرتے ہوئے دیکھا جو نامناسب اور گستاخانہ تھا۔ چنانچہ میں نے یہ مسئلہ شافعی قاضی القضاۃ یعنی ابن حجرؒ کے سامنے پیش کر دیا، اور موصوف کے سامنے پورا قصہ سنایا۔ اس پر قاضی القضاۃ نے مجھ سے کہا: ”یہ مسئلہ مالکی علماء کے یہاں لے کر جاؤ، اور اس کی ذمہ داری لام مالکؒ کے کندھوں پر لا دو۔“ تعصب کی وجہ سے موصوف (ابن حجر) نے اپنے مذہب کی مخالفت کی۔ حق تو یہ تھا کہ موصوف دعویٰ سنتے، اور اس شخص کو اس مذہب کی رو سے قتل کا نشانہ نہ بننے دیتے جس کے بارے میں موصوف کا عقیدہ تھا کہ یہ مذہب غلط ہے، اور خود ان کا مذہب صحیح ہے تاکہ اس شخص کی توبہ قبول کر لی جاتی۔ لام مالکؒ کا مذہب توبہ قبول کرنے کو تسلیم نہیں کرتا۔ چنانچہ موصوف نے اس شخص کو قتل کا نشانہ بنا دیا، جب کہ اس کے بارے میں موصوف کا عقیدہ تھا کہ یہ غلط مذہب ہے، اور اس طرح سے لام مالکؒ کے ساتھ موصوف نے گستاخی کا ارتکاب کیا۔ جن حضرات کے دین میں رقت ہوتی وہ مالکی قلمرو میں مالکی قضاۃ سے لرزہ بر اندام رہتے تھے۔ (کوثری)

(۱۳) صحیح بات تو یہ ہے کہ ایسی حیلہ سازی جو احکامِ اسلامیہ اور اصولِ شریعت کے اسقاط اور الغاء کا سبب بنے اس کا مرتکب وہی شخص ہو سکتا ہے جس کا دین کمزور ہو اور جس کا ایمان متزلزل ہو۔ تاہم بغیر کسی حق کے ابطال یا کسی باطل کے احقاق کے ایسی لطیف تدابیر سے پریشانیوں سے خلاصی حاصل کرنا جو نصوصِ شریعت سے متصادم نہ ہوں وہ قرآن و سنت کی روشنی میں مندوب و مستحسن ہیں، اور تمام سلف و خلف کا اس پر اجماع رہا ہے۔ اس طرح کے لطیف اور دقیق طریقوں کی نشان دہی کمالِ براعت، اور غیر معمولی فقہی ذکاوت و بصیرت کی علامت ہے بشرطیکہ یہ مذکورہ خرابیوں کا موجب نہ بنیں۔ حیل زیادہ تر وہ فقہاء پیش کرتے ہیں جن کا تعلق قضاء سے کافی عرصہ تک رہا ہو۔ مذموم

حیلہ بازی کی مثال ایسے شاذ اقوال کے مطابق فتویٰ بازی ہے جنہیں دلائل سے مضبوط نہ کیا جاسکے، یا جس کی تائید میں ایسی ضعیف روایات پیش کی جاتی ہوں جو نقد و تمحیص کے بعد کھوکھلی محسوس ہونے لگیں، بظاہر کتنے ہی خوبصورت انداز میں انہیں کیوں نہ پیش کیا جائے۔ جو گستاخ اس حرکت کا ارتکاب کرے گا، اسے روز قیامت میں سخت حساب کا سامنا کرنا ہوگا۔ رہے وہ واقعات جن میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ قاضی ابو یوسفؒ نے کچھ شرعی حیلوں کو پیش کر کے ہارون الرشیدؒ کے دربار میں اپنا مقام بنایا، اور اس کے نتیجہ میں خلیفہ ہارونؒ نے موصوف کو قضاء کے عہدہ سے سرفراز کیا، یہ سب سرے سے من گھڑت ہیں، اور اسی طرح ہے وہ واقعہ بھی من گھڑت ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ امام مالکؒ نے ہارون الرشیدؒ کو بہت سے مسائل میں رخصت دی تھی۔ کیوں کہ امام ابو یوسفؒ کو رشیدؒ کے دور خلافت سے پہلے ہی ہادیؒ کی خلافت میں ہی قضاء کے عہدے سے سرفراز کر دیا گیا تھا، اور آپ اس عہدہ پر ہارون الرشیدؒ کے زمانہ تک برقرار رہے جیسا کہ مؤرخ سمعانیؒ وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ امام ابو یوسفؒ کسی کے سامنے جھکنے والے نہیں تھے جیسا کہ آپ کی کتاب الخراج اور اسی طرح سے آپ کی زندگی کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے۔ امام ذہبیؒ نے امام ابو یوسفؒ کی سیرت پر مشتمل ایک رسالہ بھی تحریر کیا ہے جس میں امام ذہبیؒ نے امام ابو یوسفؒ کے غیر معمولی علم، اور زہد و ورع وغیرہ کی خوب تعریف کی ہے، حالانکہ امام ذہبیؒ کے بارے میں یہ بات معروف ہے کہ موصوف اس طرح کے علماء کی سیرتوں کے بارے میں بہت توسط سے کام لیتے ہیں۔ اسی طرح سے عباس بن مصعبؒ نے تاریخ مرو میں عقیل بن عنبسہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عقیل نے امام محمد بن الحسنؒ سے کہا: ”میرے پاس کافی مال ہے پھر بھی سالوں سے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوئی ہے۔“ امام محمدؒ نے فرمایا: ”وہ کیسے؟“ اس پر عقیل نے جواب دیا: ”حولانِ حول سے پہلے ہی میں اپنا سارا مال اپنے بیٹے کو ہبہ کر دیتا ہوں۔“ یہ جواب سن کر امام محمدؒ نے فرمایا: ”واقعی تم فقیہ ہو۔“ لیکن یہ واقعہ ناقابلِ قبول ہے کیوں کہ ابن عنبسہ مجہول ہے، اور یہ شخص نہ تو احناف کے یہاں فقہ میں معروف ہے اور نہ ہی محدثین کے یہاں اس کی کوئی روایت ہے۔ امام محمدؒ کی کتابوں میں اس طرح کی کوئی بھی چیز نہیں پائی جاتی ہے۔ خود امام محمدؒ بیچ العینہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”یہ بیع میرے نزدیک انتہائی مذموم اور سخت مکروہ ہے۔“ رہا مسئلہ امام ابو یوسفؒ کا اس بیع کو جائز کرنے کا تو ہمارے علماء نے اس جواز کو اس صورت پر محمول کیا ہے جب کہ عین اس کے مالک کی

رکھیں، اور ان مسائل پر عمل کرنے سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں جن کے خلاف ان حضرات کو احادیث دستیاب ہو جائیں۔^(۱۳)

جانب لوٹ کر نہ آئے۔ لہذا اس مسئلہ میں دونوں (ابو یوسف اور محمد) متفق ہیں۔ ذہبی نے امام محمد کی سیرت میں محمد بن سماعہ کے حوالہ سے امام محمد کا یہ قول نقل کیا ہے: ”یہ کتاب یعنی کتاب الحیل ہماری تصنیف نہیں ہے، اس کو تو کسی نے وضع کر دیا ہے اور ہماری جانب منسوب کر دیا ہے۔“ اس واقعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اُس دور میں کچھ غیر محتاط لوگوں کے ذریعہ عوام میں حیل کے موضوع پر کوئی کتاب شائع کر دی گئی تھی، اور اس کتاب پر کسی خاص مؤلف کا نام مذکور نہیں تھا، جس کی وجہ سے لوگ یہ سمجھتے تھے کہ یہ کتاب امام ابو حنیفہ کے کسی شاگرد کی لکھی ہوئی ہوگی، جب کہ یہ بالکل غلط تھا۔ (کوثری)

(۱۳) ایسا لگتا ہے ذہبی ان چند مسائل کی جانب اشارہ کر رہے ہیں جن کو لے کر ابن ابی شیبہ نے امام ابو حنیفہ پر تنقید کی ہے حالانکہ یہ اکثر مسائل مختلف الحدیث کی قسم سے تعلق رکھتے ہیں، اور ایسی صورت میں ایک حدیث ایک مجتہد کے نزدیک رائج ہو سکتی ہے اور وہی حدیث دوسرے مجتہد کے نزدیک مرجوح کیوں کہ مجتہدین کے اصول ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔ ان مسائل کے سلسلہ میں بحث و تحقیق کے لیے خاص قسم کی کتابیں تصنیف کی گئی ہیں جن کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ پریشانی کی بات یہ ہے کہ فقہاء کی علمی سطح عموماً محدثین کے یہاں اچھی طرح سے واضح نہیں ہو پاتی ہے جس کی وجہ سے یہ حضرات فقہاء کے بارے میں اپنا منفی حکم صادر کرنے میں جلد بازی کر جاتے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ اس موضوع پر کلام کرنے سے پہلے علم اختلاف، اصولِ جدل و مناظرہ، اور اصولِ فقہ کے اندر اچھی طرح سے مہارت حاصل کی جائے اور ساتھ ساتھ احادیثِ احکام، عللِ حدیث، آیاتِ احکام، اور تفسیرِ احکام، اور اسی طرح سے قبولِ احادیث کے سلسلہ میں شروطِ ائمہ، اور وجوہِ ترجیح وغیرہ پر وسیع نظر رکھنی ضروری ہے۔ اس میدان میں قدم اٹھانے والے شخص کے لیے مناسب نہیں ہے کہ وہ اپنی حیثیت سے تجاوز کرے اور دیگر فقہاء کے خلاف زبانِ طعن دراز کرنا شروع کر دے۔ علامہ نجم الدین طونی حنبلی امام ابو حنیفہ کے بارے میں شرح مختصر الروضة ج ۳ ص ۲۹۰ میں فرماتے ہیں: اِنَّهُ قَطْعًا لَمْ يُخَالِفِ السُّنَّةَ عِنَادًا، وَإِنَّمَا خَالَفَ فِيمَا خَالَفَ مِنْهَا اجْتِهَادًا لِحُجَجِ

ارے صاحبو، شک کی حالت سے نکل کر یقین کی جانب بڑھو، اور اپنے دین کی خاطر حتیٰ الوسع احتیاط کرو۔ ہمیشہ یہی بات ذہن میں نہ رکھو کہ بس اپنے ہی مذہب کو قوی بتانا ہے۔ واقعی جو شخص شبہات سے بچتا ہے، وہ اپنے دین اور اپنی آبرو کے لیے حفظ وامان حاصل کر لیتا ہے۔

اگر تو احکام طہارت و غسل، اور وتر و قربانی وغیرہ کے سلسلہ میں اپنے مذہب کے مطابق عمل کر لیتا ہے، تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں۔ لیکن اگر فقہ سیکھنے سے تیرا مقصد بحث و مباحثہ اور جدل و مناظرہ ہے، یا ہر حال میں اپنے مذہب کی تائید و نصرت ہے، یا مدارس اور مناسب کا حصول ہے تو پھر اس فقہ سے تو نے آخرت کے لیے کیا کام کیا؟ تو نے تو محض دنیا کے لیے ساری فقہ حاصل کی۔ میں نہیں سوچتا کہ کل قیامت کے دن تو خدائے ذوالجلال کے سامنے یہ کہہ سکے گا کہ تو نے علم کو خدا کی خاطر سیکھا اور سکھایا ہے۔ اگر کل روز قیامت میں تو نے یہ کہہ دیا کہ یہ سب کچھ تو نے خدا کے لیے سیکھا ہے، تو تجھ سے اللہ یہ کہیں گے کہ تو جھوٹا ہے۔ تو نے تو علم اس لیے سیکھا تھا تا کہ تیرے بارے میں لوگ یہ کہہ سکیں کہ تو عالم ہے، اور تجھے لوگ دنیا میں عالم کہہ چکے، اور تو نے وہیں اس کا اجر لے لیا۔ اس کے بعد تجھے کھیٹ کر جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔^(۱۵)

واضحۃ، وتلائل صلیحۃ لائحۃ، ونخجۃ بین الناس مؤجودۃ، وقل ان یتصف منها مخالفوہ (ابو حنیفہؒ) نے مناد میں آکر احادیث کی مخالفت قلعاً نہیں کی ہے؛ بلکہ آپ نے جن احادیث کی بھی مخالفت کی ہے وہ اجتہاد کی بنا پر ہے جس کے لیے آپ کے پاس واضح دلائل اور بہترین براہین موجود ہیں۔ آپ کے سارے علمی دلائل لوگوں کے سامنے موجود ہیں۔ آپ کے مخالفین بہت کم ہی آپ کے ساتھ انصاف کا معاملہ کرتے ہیں۔ (کوثریؒ)

(۱۵) اس پوری حدیث کو تارنیں کی مہرت کے لیے یہاں نقل کر دینا انتہائی مفید ہو گا۔ امام مسلم نے اپنی کتاب میں تکملة فتح الملہم ج ۳ ص ۶۵۳ برقم ۱۴۹۰۰ اس حدیث کو مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے: «ان اول الناس یقضی یوم القیامۃ علیہ رجل استشهد فاتی بہ

فَعَرَفَهَا قَالَتْ: فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا قَالَتْ: قُلْتُ لِيكَ حَتَّى اسْتَنْهَيْتُ. قَالَتْ: كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ قَاتِلَتْ لَأَنْ يَقُلَ جَرِيءٌ. قَدْ قِيلَ: ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ حَتَّى أَلْقَى فِي النَّارِ وَرَجُلٌ تُعَلِّمُ الْعِلْمَ وَعِلْمُهُ وَقَرَأَ لِلْعَرَفَيْنِ فَلَبَّى بِهِ فَعَرَفَتْهُ نِعْمَةً فَعَرَفَهَا قَالَتْ: فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا؟ قَالَتْ: تَعَلَّمْتُ الْعِلْمَ وَعِلْمُهُ وَكَرَرْتُ لِيكَ الْعَرَفَيْنِ. قَالَتْ: كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ تَعَلَّمْتَ الْعِلْمَ لِيُقَالَ: عَلِمَ وَقَرَأْتَ لِلْعَرَفَيْنِ لِيُقَالَ: هُوَ لَرِيءٌ. قَدْ قِيلَ، ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ، حَتَّى أَلْقَى فِي النَّارِ وَرَجُلٌ وَضَعَ كَلِمَةً عَلَيْهِ، وَأَعْطَاهُ مِنْ أَصْنَافِ الْمَالِ كُلِّهِ، فَلَبَّى بِهِ فَعَرَفَتْهُ نِعْمَةً فَعَرَفَهَا قَالَتْ: فَمَا عَمِلْتَ فِيهَا؟ قَالَتْ: مَا تَرَكْتُ مِنْ سَبِيلٍ تُحِبُّ أَنْ يَنْتَقِ فِيهَا إِلَّا لَفَتْتُ فِيهَا لَكَ. قَالَتْ: كَذَبْتَ وَلَكِنَّكَ فَعَلْتَ لِيُقَالَ: هُوَ جَوَادٌ. قَدْ قِيلَ، ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَسُحِبَ عَلَى وَجْهِهِ ثُمَّ أَلْقَى فِي النَّارِ»۔ (قیامت کے دن سب سے پہلے ایک شہید کا حساب لیا جائے گا۔)

لایا جائے گا اور اللہ رب العزت اس کے سامنے اپنی نعمتیں بیان کریں گے، اور وہ ان کو پہچان جائے گا۔ اللہ رب العزت اس سے پوچھیں گے: تو نے اس پر کس حد تک عمل کیا؟ وہ جواب دے گا: میں نے تیرے راستے میں جہاد کیا یہاں تک کہ مجھے شہید کر دیا گیا۔ اللہ رب العزت فرمائیں گے: تو جھوٹ بولا ہے۔ تو نے تو اس لیے جہاد کیا تھا تاکہ تجھے بہادر کہا جاسکے، اور تیرے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ پھر اس کے بارے میں خدا کا حکم ہو گا اور اسے اوندھے منہ مٹھیٹ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔ پھر ایسے شخص کا حساب لیا جائے گا جس نے علم سیکھا اور سکھایا، اور قرآن کی تعلیم حاصل کی۔ اللہ کی نعمتوں کے بارے میں اسے بتایا جائے گا اور وہ پہچان لے گا۔ اللہ رب العزت اس سے سوال کریں گے: تو نے اس پر کس حد تک عمل کیا؟ وہ جواب دے گا: میں نے علم کو سیکھا اور سکھایا، اور اسی طرح سے قرآن کی تعلیم حاصل کی اور یہ سب صرف تیرے لیے کیا۔ اس پر اللہ فرمائیں گے: تو جھوٹ بولا ہے۔ تو نے علم اس لیے سیکھا تاکہ تجھے عالم کہا جائے، اور قرآن کی تعلیم اس لیے حاصل کی تاکہ تجھے دہری کہا جاسکے، اور یہ سب تجھے کہا جاسکا۔ پھر اس کے بارے میں خدا کا حکم ہو گا اور اسے اوندھے منہ مٹھیٹ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔ پھر ایسے شخص کا حساب لیا جائے گا جس کو اللہ نے ڈیر سہاری دولت سے نوازا اسے لایا جائے گا، اور اللہ کی نعمتوں کے بارے میں اسے بتایا جائے گا اور وہ پہچان لے گا۔ اللہ رب العزت اس سے سوال کریں گے: تو نے اس پر کس حد تک عمل کیا؟ وہ جواب دے گا: میں نے برائیوں پر استیغاثہ خرچ کر دیا جو تجھے پسند ہے۔ اس پر اللہ فرمائیں گے: تو جھوٹ بولا ہے۔ تو نے اس لیے خرچ کیا تاکہ تجھے سخی کہا جائے، اور یہ تجھے کہا جاسکا۔ پھر اس کے بارے میں خدا کا حکم ہو گا اور اسے اوندھے منہ مٹھیٹ کر جہنم میں ڈال دیا جائے گا۔) (الوار)

یہ گمان ہرگز مت رکھ کہ تیرا مذہب تمام مذاہب میں سب سے بہتر، اور اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب و مقبول ہے، کیوں کہ اس کے لیے تیرے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ اسی طرح سے تیرے مخالف کے پاس بھی کوئی دلیل نہیں ہے کہ اس کا مذہب سب سے افضل ہے۔ ہاں، تمام ائمہ - رحمہم اللہ و رضی عنہم - خیر پر تھے۔ ہر مسئلہ میں صواب کی صورت میں انھیں دواجر ملے گا، جب کہ خطا کی صورت میں ایک صواب تو ملنا ہی ملنا ہے۔

شافعیہ

شافعی فقہاء دین کے سب سے زیادہ جاننے والے اور علوم شریعت کے سب سے زیادہ ماہر علماء ہوتے ہیں۔ ان کے مذہب کی بنیاد صحیح اور متصل احادیث کی اتباع پر رکھی گئی ہے۔ شوافع کے امام کا شمار اکابر محدثین میں ہوتا ہے^(۱۲)، اور آپ کے فضائل بھی بہت زیادہ ہیں۔

اگر تو نے اس مذہب میں اس لیے کمال حاصل کیا ہے تاکہ اللہ پر تیرا یقین بڑھے اور تو اپنے آپ سے جہالت دور کر سکے تو پھر تو خیریت ہے؛ لیکن اگر تیرا مقصد ان دیگر ضائع قسم کے فقہاء کی طرح ہے جن کا مطمح نظر مدارس و مناصب، دنیا داری، اور عیش و عشرت اور عمدہ پوشاک اور زرق و برق لباس ہے، تو پھر تو علم کی برکت سے محروم ہے، کیوں کہ تیری نیت ہی خالص نہیں ہے۔ تو بس چرب زبانی سے علم دین کو بیچنے میں لگا ہوا ہے۔ تو آخرت کا اجر دنیا بزا لے رہا ہے، اور کناہوں کا بوجھ اپنے سر پر لا رہا ہے، اور اللہ کی ذات سے غافل ہے۔

(۱۲) ذہبی کے اس تبصرہ سے ابن الفراء کے ذریعہ نقل کردہ امام احمد کے اس قول کی تردید ہو جاتی ہے جس میں امام احمد نے یہ کہا ہے کہ شافعی صرف فقیہ تھے، اور انھیں فن حدیث میں مہارت نہیں تھی۔ اسی طرح سے تاجی عیاض کا وہ دعویٰ بھی باطل ہو جاتا ہے جسے موصوف نے اپنی کتاب ترتیب المدارك و تقریب المسالك لمعرفة اعلام مذہب مالك میں کیا ہے کہ فقہ اور حسن قیاس میں امام شافعی کی امامت تو مسلم ہے؛ لیکن حدیث میں ان کو امامت اور مہارت حاصل نہیں تھی۔ مولف کتاب ذہبی (علماء کی اصطلاح کے مطابق) فروعی مسائل میں شافعی، اور اعتقادی مسائل میں حنبلی تھے۔ (کوثری)

اس سے اچھا تیرے لیے یہ تھا کہ تو کسی بزنس یا تجارت میں الگ جا۔ کم سے کم تو محنت کی حامل کمائی تو حاصل کرتا، اور اپنے آپ کو چھوٹا آدمی سمجھتا، جب کہ توفیق بن کر تکبر کا شکار ہو چکا ہے۔ یا تو ان علماء سلف کے نقش قدم پر چلتا جو تجارت کے ساتھ دینداری پر قائم رہتے تھے جنہوں نے نہ تو کبھی کوئی مدرسہ دیکھا اور نہ ہی کوئی خانقاہ۔ اس کے باوجود یہ حضرات دنیا داری سے لسنے دور تھے کہ اگر انھیں قضاء کے لیے حکومت کی جانب سے پیش کش کی جاتی، تو یہ حضرات فرار ہو جاتے تھے، کیوں کہ یہ لوگ حقیقی معنوں میں اپنے علم سے خدا کو راضی کرنا چاہتے تھے، اور عوام کے سامنے اس علم کو اخلاص کے ساتھ خرچ کرتے تھے۔ یہ حضرات پختے پرانے کپڑوں اور سوکھی روٹی کے ایک معمولی ٹکڑے پر قناعت کر لیتے تھے۔ انھیں بزرگوں کی نیچ پر چلنے والوں میں کچھ سالوں پہلے ہمارے ایک بزرگ، **اللتیہ** کے مصنف **امام ابو اسحاق** تھے، اور ابھی کل کی بات ہے کہ **المنہاج** کے مصنف **شیخ محی الدین جلویہ** فروز تھے، اور آج ہمارے سامنے ان بزرگوں کا ایک جیسا جاکتا نمونہ **عبد اللہ بن خلیل** ہیں۔

اگرچہ تو حق پر ہے، اس کے باوجود کچھ جتنی سے احتراز کر، اور ہپ شپ کے مسائل میں الجھنے سے گریز کر۔ اپنے علم پر اتارنے یا تازا ہونے کی بالکل ضرورت نہیں ہے۔ اگر تم اس علم کی ذمہ داری اچھی طرح سے ادا کر لے گے، تو پھر واقعی تم بڑے سعادتمند ہو، ورنہ تو پھر خیریت نہیں ہے۔

خدا کی قسم میری نگاہوں نے **ابن تیمیہ** سے زیادہ وسیع العلم، اور ان سے زیادہ دہین کسی شخص کو نہیں دیکھا۔ موصوف کو ظہام و شراب، لباس و پوشاک، اور زکات و غیرہ میں کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ اگر آپ کو کوئی دلچسپی تھی، تو وہ تھی اقامتِ حق کی خاطر مرٹا اور ہر ممکن طریقہ سے رواج میں جہاد کرنا۔ ایک طویل عرصہ تک میں موصوف کی شخصیت کو سمجھنے میں لگا رہا اور آپ کی صحیح حقیقت جاننے کے درپے رہا۔ ساہا سہل بیت گئے؛ لیکن آپ کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ میرے لیے مشکل سا ہو گیا۔ میں نے خود مصر اور شام کے علماء کی ایک جماعت کو دیکھا ہے جو

موصوف سے غرض کہ جس شخص کو موصوف کے جانتے ہوئے آپ سے غرت کہتے تھے وہ آپ کی تحسیر، کمزور اور مختصر تک کہتے تھے۔ مگر اس لیے کہ اس تیرہ کے اندر کبر و خودی و ستم کی بیماری تھی اور موصوف پر سب سے بڑا شائبہ کبر و ستم تھا جس کی وجہ سے کبر و علم و ستم تک کی تحسیر کہتے تھے۔ (۱۸)

بھلا دیکھو تو کہی کہ خود پسندی اور شہرت پرستی کے نتیجہ میں اس تیرہ کس وبال کے شکار ہو گئے۔ چنانچہ وہی وبال اس تیرہ کی طاقت میں کچھ ایسے لوگ کھرے ہو گئے جو خود زور و ستم اور علم و تحمل میں اس تیرہ سے بدرجہا کمتر تھے۔ اس تیرہ کے یہ چار نقائص خود اپنے اندر اور اپنے گرد کے لوگوں میں موجود خامیوں اور کورہیوں کو نشتر انداز کرتے تھے۔

(۱۸) اس حجرے النور الکھفۃ فی اشیان اللہۃ من ذلک جاہ تہر و کما نقل کیا ہے: جو لوگ اس تیرہ کے مجتہد اور محقق ہیں ان کا سرے پائے سر میرے خیال ہے کہ میں اس تیرہ کو پورا حق نہیں دلا کر رہوں اور میں ان کا شخص محب نہیں ہوں۔ جب کہ وہ حضرات جو اس تیرہ کے محققین ہیں ان کا سوچنا ہے کہ میں اس تیرہ کی خواہ تو وہ تریف کر رہا ہوں اور ان کی حقیرت میں مجھے غم ہے۔ مجھے اس تیرہ کے موافقین اور محققین وہ توں ہی کی وجہ سے خوب سنا گیا ہے۔ میں شک نہ نہیں سوچتا کہ اس تیرہ محسوس تھے۔ میں خود بہت سے اصحاب اور فروغی مسائل میں اس تیرہ کا حلقہ ہوں۔

قائل تیرہ بات یہ ہے کہ ذہنیاتی حالت یہ ہے کہ موصوف کسی بھی شخص کے بارے میں اپنی رائے اپنی مختلف ترقیم کی کرکوں میں مستحضر کر دے۔ پس ہذا ترقیم کے سلسلہ میں ذہنیاتی ایک کرک اس کی دوسری کرک سے مستحضر نہیں کر سکتا ہے۔ غور کیا جائے تو یہ ذہنیاتی کرکوں میں ایک بہت عارضا عیب ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ممکن ہے کہ جنہوں نے ترقیم کے موصوف پر تصنیف و تالیف کا کام دیکھنے کے بعد اس میں شرمناک و ناگوار محسوس کیا اور اس سے بڑھ کر اس سے بڑھ کر اس کے بعد اس کی سیرت بخور ان کی ذہنیاتی کا مطالعہ کرنے سے پہلے ہی اپنی کرک کا حصہ بن گیا۔ پھر اس کے بعد اپنی بعد کی کرکوں میں اس کی حقیقی کار ایک طالب علم کے لیے یہ جزو ناگوار و ناگوار کا موجب ہے۔ (کوثری)

نہیں ہے کہ اللہ نے ابن تیمیہؒ پر ان کے مخالفین کو علم اور تقویٰ کی بنا پر مسلط کیا۔ بالکل نہیں۔ یہ سب اللہ نے خود ابن تیمیہؒ کی ذاتی کوتاہیوں کے نتیجہ میں کیا۔ یہ تو خیر ہوا کہ اللہ نے ابن تیمیہ اور ان کے متبعین کو مزید آزمائشوں سے دور رکھا، ورنہ تو ان حضرات کو اپنی کرتوتوں کی اور بھی سزا ملنی چاہئے تھی۔ یہ ساری باتیں ایسی ہیں جن میں کسی بھی طرح کے شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

حنابلہ

حنابلہ کے یہاں نافع علوم کا خزانہ ہے، اور یہ حضرات مجموعی طور پر متدین ہوتے ہیں، اور دنیا داری سے کافی دور ہوتے ہیں۔ تاہم بہت سارے لوگ ان کے عقیدہ کے بارے میں ان پر اعتراض کرتے رہتے ہیں، اور انہیں تجسیم کے ساتھ مہتمم قرار دیتے ہیں، اور یہ بتاتے ہیں کہ حنابلہ کا عقیدہ واقعی تجسیم کو مستلزم ہے، حالانکہ یہ حضرات اس تہمت سے بری ہیں، سوائے چند لوگوں کے^(۱۸)۔ خدا سے دعا ہے کہ وہ ہم سب کی مغفرت کرے۔

(۱۸) جسمیت کا کھل کر اعتراف تو واقعی۔ جیسا کہ مصنف فرماتے ہیں۔ حنابلہ کے درمیان شاذ و نادر ہی ہے؛ لیکن معنوی جسمیت کے تو اکثر حنابلہ قائل ہیں، اور ان کے اقوال اور بیانات سے واضح طور پر جسمیت کا پتہ ملتا ہے۔ لیکن اس بد اعتقادی سے تمام یہی حضرات، امام ابن عقیل حنبلیؒ اور امام ابن الجوزیؒ اور ان کے نچ پر چلنے والے دیگر حضرات۔ اگرچہ ان کی تعداد بہت کم ہے۔ بری ہیں۔ اعتقادی امور میں مصنف کی حالت سب جانتے ہیں، اور آپ کی کتاب العلو وغیرہ سے آپ کے اعتقادی خیالات پر اچھی روشنی پڑتی ہے۔ (کوثری)

نحویں

نحوی اچھے لوگ ہوتے ہیں۔ ان کا فن بھی خوبصورت ہوتا ہے، اور اس کی ضرورت پڑتی ہے؛ لیکن اگر نحوی صرف عربی زبان کی باریکیوں ہی میں الجھا رہا، اور قرآن اور سنت کے علوم سے بے بہرہ رہا، تو پھر اس کا فن ضائع، بے کار اور لغو ثابت ہو گا۔ یاد رہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن کسی کے فن کے بارے میں سوال نہیں کریں گے۔ قرآن و سنت کے علم کے بغیر نحویں مہارت طب، حساب، ریاضیات اور دیگر دنیاوی فنون کی طرح ایک فن سے زیادہ کچھ بھی نہیں ہے، جس پر نہ تو کسی کو ثواب دیا جائے گا اور نہ ہی عقاب۔ ایک نحوی کو لوگوں کے ساتھ متکبرانہ رویہ نہیں اختیار کرنا چاہئے، اور نہ ہی کسی کے خلاف تحامل کرنا چاہئے۔ خدا کا خوف، تواضع اور انکساری، اور اپنی ذات کی حفاظت ہی مطمح نظر رہے۔

لغویین

لغویین تو ہمارے زمانے میں تقریباً ختم ہو چکے ہیں ^(۱۹)۔ آج کا فقیہ لغت سے بے بہرہ ہوتا ہے، اور آج کا قاری قرآنی الفاظ کے معانی کی تحقیق سے نا بلد ہوتا ہے اور آج کا محدث حدیث کے مشکل الفاظ پر بالکل توجہ نہیں دیتا۔ یہ واقعی شدید کوتاہی، اور جہالت کی بات ہے۔ قرآن و سنت کی صحیح فہم کے لیے علم لغت کا جاننا انتہائی ناگزیر ہے۔

(۱۹) مصنف کے دور میں لسان العرب، مختار الصحاح، اور المصباح المنیر وغیرہ جیسی بڑی اور چھوٹی متعدد لغات تصنیف کی گئیں، جو آج تک متداول اور مستعمل ہیں۔ مصنف ہی کے زمانہ میں مجد الدین فیروز آبادی اپنی معروف عربی و کثری القلموں میں المحيط کی ترتیب و تدوین میں لگے ہوئے تھے۔ اس لیے مصنف کی شکرت اس سلسلہ میں بجا معلوم نہیں ہوتی۔ ہاں اگر اس سے مراد طلبہ کی ترغیب اور ان کی تسبیح ہے، تاکہ طلبہ اس فن کی جو تب کا حقد توجہ دیں، تو پھر اور بات ہے۔ (کوثری)

مفسرین

آج کل بہت ہی کم علماء تفسیر پر توجہ دیتے ہیں^(۲۰)۔ آج کل کے مدرسین بس فخر الدین رازیؒ کی تفسیر کا مطالعہ کر لیتے ہیں، حالانکہ اس میں ایسے اشکالات اور ایسی تشکیکات ہیں جن کا سننا تک مناسب نہیں ہے۔ اس طرح کے فلسفیانہ سوال و جواب انسانی عقل کو حیران کر دیتے ہیں، اور لوگوں کے ذہنوں میں فکری مہلک قسم کے امراض پیدا کر دیتے ہیں، جس سے علمی تشفی بالکل نہیں مل پاتی ہے^(۲۱)۔ نسال اللہ العافیۃ

(۲۰) کتنا درست تبصرہ فرمایا امام ذہبیؒ نے۔ واقعی آج کل علماء تفسیر پر کم ہی توجہ دیتے ہیں۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ ہمارے مدارس میں تفسیر پڑھنے اور پڑھانے کو زیادہ اہم بھی قرار نہیں دیا جاتا۔ ہمارے مادر علمی دارالعلوم دیوبند میں تکمیل تفسیر کے شعبہ کو وہ مقام حاصل نہیں ہے جو دیگر شعبہ جات مثلاً شعبہ تخصص فی الحدیث، شعبہ عربی ادب، اور شعبہ افتاء وغیرہ کو ہے۔ ارباب بست و کشاد کے لیے ضروری ہے کہ اس شعبہ پر شایان شایان توجہ دیں، اعلیٰ قسم کے ماہر مدرسین اس شعبہ کی کلاسوں کو سنبھالیں، اور اسی طرح سے اس کے لیے اعلیٰ ترین طلبہ کا انتخاب عمل میں آنا چاہئے تاکہ واقعی ہم کلام اللہ کو اس کے شایان شان اہمیت دے سکیں۔ (انوار)

(۲۱) امام رازیؒ نے اس تفسیر کے ذریعہ علماء امت پر احسان عظیم کیا ہے۔ اس تفسیر میں بعض ایسی کتابوں سے حیرت انگیز علوم نقل کئے گئے ہیں جنہیں تاریخ نگل چکی ہے اور وہ کتابیں دنیا کی کسی بھی لائبریری میں اس وقت موجود نہیں ہیں۔ ہاں، اس بات کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ امام رازیؒ کی تفسیر میں بعض مواخذات بھی ہیں۔ امام رازیؒ معقولات سے متعلق مباحث پر ایک بے نظیر محقق کی طرح سیر حاصل بحث کرتے ہیں۔ علماء جدل و مناظرہ کے درمیان بہت ہی کم ایسے علماء پائے جاتے ہیں جو امام رازیؒ کی طرح مخالف کے ساتھ انصاف کر سکیں۔ موصوف مخالفین کی آراء کی تصویر کشی کرتے وقت اپنی پوری صلاحیت کھپا دیتے ہیں، اور خود ان کے لیے ایسے دلائل فراہم کر دیتے ہیں جنہیں وہ خود نہیں لاسکتے تھے۔ اسی طرح سے ان کی آراء اور اس کے لیے استدلال میں کافی تطویل سے کام لیتے ہیں۔ لیکن جب مخالفین پر رد کرنا شروع

کرتے ہیں، تو اس وقت تک آپ تکان کا شکار ہو جاتے ہیں اور جواب پورا نہیں ہو پاتا، اور اس مقام پر بہت سی ایسی باتیں رہ جاتی ہیں جس پر اچھی طرح سے رد نہیں ہو پاتا؛ لیکن لام رازیؒ اسی اعتراض کا جواب اپنی تفسیر میں کسی اور جگہ ضرور تفصیل سے دے دیتے ہیں۔ یاد رہے، ذہبیؒ ایسے مباحث کا تحمل بالکل نہیں کر پاتے جو روایت اور نقل کے دائرہ سے باہر ہوں، اور عقل و روایت کے دائرہ میں آتی ہوں۔ (کوثریؒ) لام کوثریؒ کی مذکورہ بالا تعلیق کے مکملہ کے طور پر مندرجہ ذیل چیزوں پر روشنی ڈالنا مناسب معلوم ہوتا ہے:

پہلی بات تو یہ ہے کہ لام رازیؒ کی اس تفسیر کو (التفسیر الکبیر) کے نام سے جانا جاتا ہے اور اس کتاب کا اصل علمی نام (مفتاح الغیب) ہے۔ کتاب کا اصل نام معروف نہیں ہے۔ شاید علماء اس کتاب پر التفسیر الکبیر کا اطلاق اس لیے کرتے ہیں کیوں کہ یہ تفسیر واقعی حجم اور مادہ کے اعتبار سے بہت ہی ضخیم ہے۔ کتاب کے لیے نام کے انتخاب ہی میں لام رازیؒ نے غیر معمولی ذہانت کا ثبوت دیا ہے۔ اتنا بلند نام شاید ہی کسی تفسیری کتاب کا ہو گا۔

دوسری بات یہ ہے کہ دیگر اور علماء نے بھی لام رازیؒ کے بارے میں یہ شکایت کی ہے کہ موصوف کے اعتراضات قوی اور جوابات ہلکے ہوتے ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ نے لسان المیزان ج ۶ ص ۳۱۹ میں لام رازیؒ کے بارے میں بعض علماء کا قول نقل کیا ہے: وکلن یعلب بإيراد الشبه الشديدة ويقصر في حلها حتى قل بعض المغاربة: يورد الشبه نقدا ويحلها نسيئة. (یعنی موصوف کا عیب یہ ہے کہ اعتراضات بہت ہی طاقتور انداز سے بیان فرماتے تھے؛ لیکن اس کے جواب میں کوتاہی کر جاتے تھے یہاں تک کہ بعض مغربی عالم نے یہ تبصرہ تک کر دیا ہے کہ اعتراضات نقد بیان فرماتے ہیں جب کہ اس کا جواب ادھار کر دیتے ہیں۔) اور اسی کتاب میں علامہ شرمساجی مغربی کا قول نقل کیا گیا ہے: يورد شبه المخالفين في المذهب والدين على غلبة ما يكون من التحقيق ثم يورد مذهب أهل السنة والحق على غلبة من الوهاء. (یعنی دین کے مخالفین کے اعتراضات انتہائی تحقیقی انداز میں بیان فرماتے ہیں جب کہ اہل سنت اور اہل حق کا مسلک انتہائی لچر انداز سے پیش کرتے ہیں۔)

لام الحقیقین، علامہ کشمیریؒ نے بھی لام رازیؒ کے اس رویہ کے بارے میں شکایت کی ہے۔ آپ فیض الباری ج ۱ ص ۳۵ میں فرماتے ہیں: وقد تعرض إليه الرازي إلا أنه لم يأت بالجواب الشافي. وقد عرف من علته أنه يتسوط في الإيراد ويجميل في الجواب، ولذا اشتهر عنه أنه يعترض نقداً ويحجب نسيئة. (رازیؒ نے اس کا ذکر کیا ہے؛ لیکن موصوفیؒ کا بخش جواب فراہم نہ کر سکے۔ موصوف کے بارے میں یہ معروف ہے کہ اعتراض تو تفصیل سے کرتے ہیں جب کہ جواب میں اجمال سے کام لیتے ہیں۔ اسی لیے آپ کے بارے میں یہ بات مشہور ہے کہ آپ کا اعتراض تو نقد ہوتا ہے؛ لیکن جواب ادھار۔) (انوار)

تفسیر کے موضوع پر سلف کے انتہائی نفیس اقوال ملتے ہیں؛ لیکن ہر آیت کی تفسیر میں تقریباً تین یا اس سے زیادہ اقوال ملتے ہیں، جس کی وجہ سے حق ان مختلف اقوال کے درمیان ضائع ہو کر رہ جاتا ہے۔ (۲۲) حق دو سمتوں میں قطعاً نہیں ہو سکتا۔ ہاں، کبھی کبھی ایک ہی لفظ دو معنوں کا احتمال رکھتا ہے۔ (۲۳)

(۲۲) علامہ نجم الدین طوئیؒ نے اپنی کتاب الإکسیر فی قواعد علم التفسیر میں ایک ایسا کلی معیار ذکر کیا ہے جس کے ذریعہ تفسیر بالروایۃ کے باب میں مختلف اقوال کو جانچا جاسکتا ہے، اور اس طرح کے اختلاف سے بچنے کا طریقہ بھی معلوم کیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب واقعی نجم الدین طوئیؒ کی انتہائی شائد ار اور انوکھی تصنیف ہے۔ ساتھ ساتھ تعارض اور ترجیح سے متعلق تفسیر کے قواعد عامہ بھی اس سلسلہ میں مفید ہوتے ہیں۔ (کوثری)

(۲۳) امام رازیؒ کی تفسیر سے متعلق ایک غلط فہمی کا ازالہ:

امام رازیؒ کی تفسیر کے بارے میں یہ بات مشہور کر دی گئی ہے کہ: فیہ کل شیء إلا التفسیر یعنی اس میں تفسیر کے علاوہ سب کچھ ہے۔ سب سے پہلے یہ نقد معروف مفسر و ادیب و نحوی ابو حیان اندلسیؒ نے بعض علماء کے حوالہ سے نقل کیا اور اس کے بعد یہ بات علمی حلقہ میں کافی شہرت اختیار کر گئی، اور امام رازیؒ کی تفسیر کے ساتھ اس جملہ کو ہمیشہ کے لیے جوڑ دیا گیا۔ شاید اس کا ایک سبب یہ ہو کہ امام رازیؒ نے اپنی تفسیر میں مختلف علوم و فنون کا تذکرہ فرمایا ہے، جس کی وجہ سے بعض کوتاہ بینوں کو یہ موقع مل گیا کہ امام رازیؒ نے اصل تفسیر کو چھوڑ کر دیگر خارجی علوم پر زیادہ بحث کی ہے۔ ان کوتاہ فہموں کو یہ بات معلوم ہونی چاہئے کہ امام رازیؒ نے جہاں بھی مختلف علوم و فنون کا ذکر کیا ہے، وہاں اصل قرآن کی تفسیر کو بالکل نظر انداز نہیں کیا ہے۔ امام رازیؒ صرف ایسے خارجی علمی فوائد، اسرار اور نکات کا ذکر فرماتے ہیں جو قرآنی آیات کی تشریح و تفسیر میں زیادہ معین ہوتے ہیں۔ لہذا وہ طبقہ جو امام رازیؒ کی تفسیر کو ہدف تنقید بنانا چاہتا ہے، وہ تحقیق سے دور ہے اور ان حضرات کا تبصرہ سطحیت اور خیرہ چشمی پر مبنی ہے۔

امام ابو حیان البحر المحیط ج ۱ ص ۵۱۱ میں فرماتے ہیں: وَقَدْ تَكَلَّمَ الْمُفَسِّرُونَ هُنَا فِي حَقِيقَةِ النَّسْخِ الشَّرْعِيِّ وَأَقْسَامِهِ، وَمَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ مِنْهُ، وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ، وَفِي جَوَازِهِ عَقْلًا، وَوُقُوعِهِ شَرْعًا، وَبِمَاذَا يُنْسَخُ، وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ أَحْكَامِ النَّسْخِ وَدَلَائِلِ بَلْكَ الْأَحْكَامِ، وَطَوَّلُوا فِي ذَلِكَ. وَهَذَا كُلُّهُ مَوْضُوعُهُ عِلْمُ أَصُولِ الْفِقْهِ، فَيُنَبِّحُ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ فِيهِ. وَهَكَذَا جَرَتْ عَادَتُنَا: أَنَّ كُلَّ قَاعِدَةٍ فِي عِلْمٍ مِنَ الْعُلُومِ يُرْجَعُ فِي تَقْرِيرِهَا إِلَى ذَلِكَ الْعِلْمِ، وَنَأْخُذُهَا فِي

علم التفسیر مسلّمہ من ذلک العلم، ولا تطول بذكر ذلك في علم التفسیر، فنخرج عن طريقة التفسیر، كما فعله أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي، المعروف بابن خطيب الرّبي، فإنه جمع في كتابه في التفسیر أشياء كثيرة طويلة، لا حاجة بها في علم التفسیر. ولذلك حكى عن بعض المتطرفين من العلماء أنه قال: فيه كل شيء إلا التفسیر. ابوحیان اس فقرہ کے آخری حصہ میں فرماتے ہیں کہ: اسی لیے بعض انتہاء پسند علماء سے یہ نقل کیا گیا ہے کہ اس میں تفسیر کے علاوہ سب کچھ ہے۔ بظاہر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بعض انتہاء پسند سے ابوحیان کی مراد ابن تیمیہ ہیں، کیوں کہ ابن تیمیہ یہ بات امام رازیؒ اور ان کی تفسیر کی اہمیت کو کم کرنے کے لیے کہا کرتے تھے جس کی تصدیق مؤرخ صفدیؒ کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ علامہ صفدیؒ الوافی بالوفیات ج ۳ ص ۱۷۹ میں فرماتے ہیں: قلت يوما للشيخ الإمام العلامة قاضي القضاة أبي الحسن علي السبكي: قال الشيخ تقي الدين بن تيمية وقد ذكر تفسير الإمام: فيه كل شيء إلا التفسير، فقال قاضي القضاة: ما الأمر كذا إنما فيه مع التفسير كل شيء. (میں نے ایک دن قاضی القضاة ابوالحسن علی بکیؒ سے کہا کہ شیخ تقی الدین ابن تیمیہؒ نے امام رازیؒ کی تفسیر کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس میں تفسیر کے علاوہ سب کچھ ہے۔ اس پر قاضی القضاة بکیؒ نے تبصرہ فرمایا کہ: بات یہ نہیں ہے؛ بلکہ بات یہ ہے کہ اس میں تفسیر کے ساتھ سب کچھ ہے۔)

بہر حال خلاصہ یہ ہے کہ امام رازیؒ کی تفسیر کو تمام تفاسیر میں ایک نمایاں مقام حاصل ہے اور بعد کی بیشتر تفاسیر اسی بے نظیر کتاب سے اخذ کر کے لکھی گئی ہیں، اور اس کے مختلف علمی اور فنی پہلوؤں سے تقریباً تمام مفسرین نے کسی نہ کسی حد تک استفادہ کیا ہے۔ لیکن حشو یہ اور مجسمہ، اور اسی طرح سے سلفیوں، وہابیوں اور غیر مقلدین کو اس کتاب سے بہت زیادہ چڑھ ہے کیوں کہ امام رازیؒ نے اس تفسیر میں تجسیم و تشبیہ کے باطل عقائد کو اپنے دندان شکن دلائل اور براہین کی طاقت سے پاش پاش کر دیا ہے۔ لہذا اس تفسیر کے سلسلہ میں ابن تیمیہؒ اور ان کے متبعین اور اسی طرح سے دیگر ظاہر پرست حضرات کی تنقید قابل قبول نہیں ہے، اور اس تفسیر کے بارے میں، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، سب سے زیادہ معتدل قول امام تقی الدین بکیؒ شافعی ہی کا ہے کہ: اس میں تفسیر کے ساتھ سب کچھ ہے۔ (انوار)

علماء اصول الفقہ

اگر تو مقلد ہے اور تیرا سوچنا ہے کہ اجتہاد کا دروازہ بالکل بند ہو چکا ہے، اور اب روئے زمین پر مجتہد کا وجود متصور نہیں ہے، تو اے مقلد پھر تو تجھے اصول فقہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔^(۲۴) اصول فقہ کا ثمرہ بس یہی ہے کہ اس کا حاصل کرنے والا مجتہد بن جائے۔ اگر کوئی شخص اصول فقہ میں مہارت حاصل کرنے کے باوجود اپنے امام کی تقلید سے آزاد نہیں ہوا، تو پھر ایسے شخص نے اس فن سے کوئی استفادہ نہیں کیا؛ بلکہ اس فن کے حصول کے لیے اپنی زندگی کا قیمتی وقت ضائع کر لیا۔ ایسا شخص بہت سے مسائل میں دلائل اپنے خلاف دیکھنے کے باوجود بھی اپنے امام کی تقلید کی وجہ سے عناد کا شکار رہتا ہے۔^(۲۵) اور اگر کوئی شخص اصول فقہ کو اس مقصد سے حاصل

(۲۴) اجتہاد کے اہل حضرات کے لیے اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا؛ لیکن ان جاہلوں کے لیے اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے جو کسی بھی مذہب کے مطابق فقہ کے اہم مسائل کی تحقیق سے محروم ہیں، اور اس کے باوجود تمام علوم میں مجتہد بننے کا دعویٰ کرتے ہیں؛ حالانکہ ایسے لوگوں کے پاس سوائے چند بنیادی مسائل کی شد بد کے اور کوئی خاص صلاحیت نہیں ہوتی ہے۔ اسی لیے مقلدین کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ اس طرح کے لایعنی مجتہد کا انتخاب نہ کریں۔ جو شخص عالم ہے، وہ اپنے علم کے مطابق عمل کرے گا؛ لیکن جن لوگوں کے پاس صحیح علم نہیں ہے، وہ قرآن اور سنت کے مطابق فقہ اہل علم سے علمی مسائل دریافت کریں گے۔ پوری امت کا ہمیشہ اسی پر عمل رہا ہے، آپ اس کو جس نام سے چاہیں یاد کریں۔ (کوثری)

(۲۵) وجوہ استنباط اور مجتہدین کے علمی اور اجتہادی مراتب کی بصیرت کے علاوہ اگر اس علم کا کوئی اور فائدہ نہ ہوتا، پھر بھی یہ چیز اس فرد کی عظمت کے لیے کافی تھی۔ اسی فن سے ہی قوی اور ضعیف دلائل کی شناخت ممکن ہو پاتی ہے۔ تقلید جامد اور اجتہاد کے مابین بہت سے احباب ہوتے ہیں، اسی طرح سے

کر رہا ہے تاکہ دنیوی وظائف اور مناصب حاصل کر سکے، یا اس مقصد سے تاکہ لوگ اس کی خوب داد دلا کریں، تو پھر یہ کسی وبال سے کم نہیں، اور یہ سراسر گمراہی ہے۔

اہل علم کے بھی درجات متفاوت ہوتے ہیں۔ اصول فقہ سے اشتغال رکھنے والے شخص کے لیے یہ بات بالکل ضروری نہیں ہے کہ وہ جن مسائل میں علمی طور پر مطمئن ہے، اور اس کا ذہن اسے قبول کر رہا ہے، تو ان میں بھی وہ اتباع و تقلید کی ڈگر سے ہٹ جائے۔ ورنہ ایسا ہو گا کہ جتنے لوگ ہوں گے، اتنے ہی مذاہب اور فرقے ہوں گے۔ اسی لیے ایک عظیم شخص اس فن کی تنقیص ہرگز نہیں کر سکتا۔ اسی نکتہ کے پیش نظر آپ باریادیکھیں گے کہ امام تقی الدین ابن دقیق العیدؒ اپنی کتاب شرح الإمام بالحدیث الأحکام میں فرماتے ہیں: ”اصول فقہ ہی غالب ہوتا ہے، اور اسے مغلوب نہیں کیا جاسکتا۔“ (کوثری)

علماء اصول الدین

یہ ایک عظیم الشان موضوع ہے، اور اس کا مقصد ہے کتاب و سنت کی اتباع کیوں کہ یہی دونوں دین اسلام کے اصول ہیں۔ لیکن عرف میں فرقوں کے اختلاف کے اعتبار سے علم اصول الدین کا مصداق بھی مختلف ہو جاتا ہے۔

سلف کے یہاں اصول الدین کہتے تھے: اللہ اور اس کی کتابوں، اس کے رسولوں، اس کے فرشتوں، اور اس کی صفات پر اور اسی طرح سے قدر پر ایمان لانے کو اور یہ کہ قرآن اللہ کا کلام ہے جو کہ غیر مخلوق ہے، اور اسی طرح سے تمام صحابہ کے نام کے ساتھ رضی اللہ عنہ کہنا وغیرہ۔ اس کے علاوہ اہل سنت والجماعت کے یہاں اور بھی متعدد بنیادی اصول و عقائد ہیں۔

خلف کے یہاں اصول الدین کا مطلب وہ کلام اور فلسفہ پر مشتمل عقائد ہیں جن کی بنیاد ان حضرات نے عقل اور منطق پر رکھی ہے۔ سلف اس منہاج کے سالکین کی سخت مذمت کرتے تھے، اور انھیں مبتدع قرار دیتے تھے۔ (۲۶) خود متکلمین کے درمیان بہت سے

(۲۶) سلف کے دور میں خلف موجود ہی نہیں تھے، تو پھر یہ مذمت کیسے وارد ہوگی؟ کیا سلف کا کوئی اور دین تھا اور خلف کا کوئی اور؟ خدا کی قسم یہ انتہائی سنگین جھوٹ ہے۔ مصنف کے کلام سے پتہ چلتا ہے کہ بنیادی عقائد کے باب میں سلف کے دو گروہ تھے جو آپس میں ایک دوسرے کے مخالف تھے۔ خلف میں سے بعض نے ایک گروہ کی اتباع کی اور بعض دوسروں نے دوسرے گروہ کی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ صحیح سنی عقیدہ سلف اور خلف کے یہاں ایک ہی تھا جس میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اگر کسی چیز میں کوئی تبدیلی آئی ہے، تو وہ محض اسلام دشمن عناصر کے نت نئے اعتراضات کے پیش نظر دفاع اسلام اور رو کے اسلوب میں تغیر ضرور آیا ہے۔ رہا مسئلہ ان بعض ائمہ سلف کا جنہوں نے علم کلام کی مذمت کی ہے، تو یہ دراصل اہل البدع کے کلام پر محمول ہے، اور ان حضرات کے منع کرنے کا مقصد

اعتقادی مسائل میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے جس کا یہاں ترک کر دینا من حسن اسلام المرء ترکہ ما لایعنیہ کے قبیل سے ہو گا۔ اس سے دلوں میں فکری امراض پیدا ہوتے ہیں اور کچھ نہیں۔ اگر کوئی شخص میری بات نہ مانے تو خود تجربہ کر کے دیکھ لے۔ متکلمین یا علم اصول الدین کے ماہرین کے مابین ہمیشہ جنگ چھڑی رہتی ہے۔ ایک فرقہ دوسرے فرقے کی تسلیل یا تکفیر کرتا رہتا ہے۔

جو علماء ظواہر نصوص و ظواہر آثار پر کار بند رہتے ہیں، انھیں ان کے مخالفین مجسم، حشوی اور مبتدع کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور جو لوگ تاویل کرتے ہیں، انھیں ان کے مخالفین

عوام کو اس سے روکنا تھا۔ استاذ ابوالقاسم قشیریؒ نے بڑی اچھی بات فرمائی ہے: ”علم کلام کا انکار صرف دو لوگ کر سکتے ہیں: ایک تو وہ شخص جو جاہل ہو، اور اندھی تقلید کا عادی ہو گیا ہو، اور محققین کے مسلک پر اس کے لیے عمل پیرا رہنا دشوار ہو گیا ہو، اور اہل نظر کی ڈگر سے ہٹ چکا ہو۔ ظاہر ہے جو لوگ جس چیز سے ناواقف ہوتے ہیں، وہ اس کے دشمن ہوتے ہیں۔ ایسے لوگ جب اس علم میں اپنا پیر نہ جما سکے، تو لوگوں کو اپنی طرح گمراہ کرنے کے لیے اس راستے سے انھیں دور کرنے میں لگ گئے۔ اس فن کا انکار کرنے والا دوسرا وہ شخص ہو سکتا ہے جو فاسد عقائد کا حامل ہو، اور اپنے اندر بدعتیں چھپائے ہوئے ہو۔ ایسا شخص عوام کے سامنے اپنا باطل مذہب پھیلانا چاہتا ہے، اور ساتھ ساتھ اپنے رسوا کن عقائد ان کے سامنے مخفی رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ ایسا شخص اس لیے علم کلام کے ماہرین کی مذمت کرتا ہے کیوں کہ اسے معلوم ہے کہ یہ لوگ اس کی بدعتوں کو بے نقاب کرنے پر قادر ہیں، اور اس کے بدترین عقائد لوگوں کے سامنے ظاہر کر سکتے ہیں۔ جس شخص کے پاس کھوٹے سکے ہوں گے، ظاہر ہے وہ ایسے لوگوں کو کیسے پسند کر سکتا ہے، جو اس کے سکے کے کھوٹے پن کو سمجھنے پر قادر ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: مَن هَذَا يَتَّبِعِي الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْبُغْضِ وَالْبَغْضَىٰ لَا يَدْعُونَ إِلَى الْإِيمَانِ وَلَا إِلَى الْحَيَاةِ الدَّاهِيَةِ ۚ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى الْفِتْنِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ امام ابن دقیق العیدؒ کے بقول اپنے مخالف کی تکفیر میں سب سے زیادہ جرات مند گروہ حشویہ کا ہے حالانکہ اس سلسلہ میں بہت ہی شدید قسم کی وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ صفات باری، توحید، رد علی الجہمیہ، علم کلام کی مذمت، اتہائ سنت اور نقیہ رجال کے موضوع پر لکھی گئی حشویہ کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ تکفیر کے میدان میں کافی سرگرم رہتے ہیں، حالانکہ اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ اہل قبلہ میں سے مخالفین کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ (کوثری)

جہمی، معتزلی اور گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اور جو حضرات بعض صفات باری کا اثبات کرتے ہیں، اور بعض مقامات پر تاویل کرتے ہیں انھیں لوگ متناقض العقیدہ کہتے ہیں۔

میری بات مان لو، اپنے آپ کو خرافات سے دور رکھو، محفوظ رہو گے۔ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ کوئی شخص علم کلام اور اس کے متعلقہ علوم جیسے منطق، حکمت، فلسفہ اور متقدمین کے افکار و نظریات اور عقلی موشگافیوں میں کمال مہارت حاصل کر سکتا ہے، اور اسی طرح سے کتاب و سنت، اور اصول سلف کو بھی ساتھ ساتھ مضبوطی سے تھامے رہ سکتا ہے، اور عقل و نقل کے مابین کامیابی سے تطبیق بھی دے سکتا ہے، اس کے باوجود بھی میں نہیں سوچتا کہ وہ ابن تیمیہ کا مقام حاصل کر سکتا ہے۔ خدا کی قسم ابن تیمیہ جیسا مقام حاصل کرنا تو دور کی بات، کوئی شخص ان کے قریب بھی نہیں پہنچ سکتا۔ لیکن اس کے باوجود ابن تیمیہ کا انجام کیا ہوا؟ میں نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ آخر میں ابن تیمیہ کا کیا حشر ہوا تھا۔ ہر جگہ لوگ ان کی تنقیص کرتے تھے۔ اپنے ہی لوگوں نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔ مختلف علماء نے موصوف کی تکفیر، تضلیل اور تکذیب شروع کر دی تھی۔ علم کلام میں داخل ہونے سے پہلے ابن تیمیہ کے چہرہ پر ایک رونق، نور اور سلف صالح کی جھلک نظر آتی تھی۔ لیکن بعد میں وہی چہرہ تاریک ہو گیا، اس کی رونق ختم ہو گئی، اور لوگ یہ کہتے پھرتے تھے کہ اس کا چہرہ ہی بے نور ہے۔ ابن تیمیہ کے دشمنان انھیں دجال، کافر اور کذاب تک کہتے تھے، جب کہ دوسرے سنجیدہ اور عاقل گروہ کے نزدیک ابن تیمیہ کی حیثیت ایک مبتدع مگر فاضل و ماہر محقق اور مدقق کی تھی، جب کہ ابن تیمیہ کے چاہنے والے موصوف کو محافظ دین، محیی السنہ، اور علوم اسلامیہ کا سب سے بڑا مجدد اور علمبردار سمجھتے تھے۔

لہذا آپ حضرات میری بات کان کھول کر سن لو، اور علم کلام سے دور رہو۔ (۲۷)

(۲۷) شیخ صدیق حسن خان قنوجی نے اس عبارت اور اس سے پہلے کی عبارت کو بھی کچھ فرق کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد شیخ قزجی نے فرمایا ہے: ”آپ حضرات شیخ ابن تیمیہ کے بارے میں ذہبی کی رائے سے واقف ہیں۔ لہذا موجودہ تبصرہ کو خود آپ اپنی عقل سے سمجھنے کی کوشش کریں۔ کیوں کہ اس میں

مناظرہ

منطق کا نفع بہت ہی کم اور اس کے نتائج بہت برے اور نقصانات انتہائی خطرناک ہوتے ہیں۔ اس فن کا تعلق علوم اسلام سے بالکل نہیں ہے۔ منطق کے کچھ حق اور اچھے پہلو بھی ہیں؛ لیکن یہ پہلو عموماً ذہین طبائع میں فطری طور پر پوشیدہ ہوتے ہیں۔ رہا مسئلہ منطق کے باطل پہلوؤں کا تو بس اس سے دور رہنے ہی میں فائدہ ہے۔ آپ اپنے مقابل کے ساتھ مناظرہ کرتے کرتے تھک جائیں گے؛ لیکن اس کے باوجود آپ کے لیے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جائے گا کہ آپ حق پر ہیں یا آپ کا خصم، اس کی وجہ یہ ہے کہ علم منطق کی اصطلاحات

واضح تناقض ہے۔ اللہ ہی لوگوں کے دلوں میں مخفی رازوں سے واقف ہے۔ مہ یق قنوجی کی اس عبارت کو مجموع الرد الوافر میں ۱۲۶ پر فرج اللہ کردی کے طبع کردہ ایڈیشن میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ قنوجی نے یہ تعلیق القول الجلی میں صفی الدین بخاری کے قول: (يعارضه ما ذكر هو نفسه في زغل العلم) پر بطور نوٹ لکھی ہے۔ لیکن اس نسخہ میں زغل العلم منحرف ہو کر رجل العلم بن گیا ہے، اور اسی طرح سے حاشیہ کا نمبر بھی غلط جگہ پر لگ گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ابتداء میں متعدد علماء نے جلد بازی میں ابن تیمیہ کی مدح سرائی، اور ان کی طرفداری شروع کر دی تھی۔ لیکن بعد میں چل کر جب ابن تیمیہ اپنے مشہور تفردات کی غلو کی حد تک تشہیر کرنے لگے، تو ان حضرات نے اپنے سابق قول سے رجوع کر لیا، اور پھر اس کے بعد ایک ایک کر کے سارے علماء ابن تیمیہ سے علیحدہ ہو گئے۔ بن میں جلال الدین قزوینی، علامہ قزوینی، اور علامہ جریری وغیرہ جیسے ائمہ شامل ہیں۔ جب ابن تیمیہ کے ساتھ صبر کا پیمانہ لبریز ہو گیا، تو یہ حضرات انجام کر ان سے الگ ہی ہو گئے۔ یہی نہیں؛ بلکہ بعد میں چل کر ذہبی بھی ابن تیمیہ سے کسی حد تک منحرف ہو گئے تھے۔ ایک طویل مدت تک کبھی تو ذہبی ابن تیمیہ کے مخالفین کی شدت کم کرنے میں لگے رہتے اور کبھی ابن تیمیہ کو خود ان کے فکری شدوذ سے نکالنے کے لیے کوشاں رہتے۔ امام ذہبی کی حیات کا مطالعہ کرنے والے حضرات اس حقیقت کو اچھی طرح سے سمجھ سکتے ہیں۔ (کوثری)

انتہائی لپھر ہوتی ہیں، اور اس کے مقدمات انتہائی کھوکھلی بنیادوں پر قائم ہوتے ہیں۔ نسال اللہ السلامہ۔

اگر آپ اس فن کو دنیا داری کے لیے پڑھ رہے ہیں نہ کہ دین اور آخرت کے لیے، تو پھر ایسی صورت میں آپ بلا وجہ اپنے آپ کو پریشان کر رہے ہیں، اور خواہ مخواہ اپنا قیمتی وقت ضائع کر رہے ہیں۔ ایسی صورت میں اخروی ثواب کی کوئی توقع نہیں ہے۔ بلکہ اگر توبہ نصیب نہیں ہوئی، تو پھر عذابِ خداوندی سے نجات بھی مشکل ہے۔ (۲۸)

(۲۸) علم منطوق کے بارے میں اپنی جماعت کے لوگوں کے نظریہ کے برخلاف ذہبیؒ نے کسی حد تک انصاف سے تبصرہ کیا ہے۔ ذہبیؒ نے سیوطیؒ کی طرح بالکل اندھا دھند تبصرہ نہیں کیا ہے۔ سیوطیؒ نے تو اپنی کتاب شرح عقید الجمان میں منطوق کے بارے میں تنقید کرتے ہوئے یہاں تک لکھ دیا ہے: (ہم لوگ، یعنی اہل سنت والجماعت کے تبعین، منطوق کی گندگی سے اپنی تصانیف کو نجس کرنا نہیں چاہتے۔) انتہائی عجیب بات یہ ہے کہ موفق الدین مقدسیؒ نے جب اصول فقہ کے موضوع پر اپنی کتاب روضۃ الناظر کی تالیف کی، تو اس کتاب میں موصوف نے امام غزالیؒ کی پوری کتاب المستصفیٰ کا نچوڑ شامل کر لیا۔ یہی نہیں؛ بلکہ اس کتاب کی ترتیب اور عبارت تک کو مصنف نے اختیار کر لیا۔ دونوں کتابوں کے باہم موازنہ سے یہ حقیقت اچھی طرح سے واضح ہو جاتی ہے۔ موفق الدینؒ نے اپنی کتاب میں المستصفیٰ کے منطوق پر مشتمل پورے مقدمہ کی تلخیص کر کے اپنی کتاب کا مقدمہ بنالیا۔ اس زمانہ میں الروضۃ کے سارے نسخے اسی مقدمہ کے ساتھ شائع ہوتے تھے۔ جب شہر علیٹ کے موفقؒ کے بعض ہم ذہب حنبلی علماء کو اس کتاب کی اطلاع ملی، تو وہ چراغ پا ہو گئے، اور منطوق کو اپنی کتاب کا حصہ بنانے پر موفق پر سخت عتاب کیا۔ اس کے بعد سے جب جب یہ کتاب موفقؒ کی مجلس میں پڑھی جاتی، تو موصوف اس منطوقی مقدمہ کو ترک کر دیتے۔ اسی لیے آپ کو یہ مقدمہ کسی نسخہ میں نظر آئے گا اور کسی میں نہیں۔ علامہ نجم الدین خوئیؒ اپنی کتاب شرح مختصر الروضۃ ج ۱ ص ۱۰۰-۱۰۱ میں فرماتے ہیں: فترک فی باختصار ہذا لانی لا احقق ذلک العلم، ولا الشیخ ایضاً کان یحققہ، فلو اختصرنا لظہر بیان التکلیف علیہا من الجہتین، فلا یحقق الانتفاع بہا للطالب، ویقطع علیہ الوقت، فمن اراد ذلک العلم فعلیہ باخذہ من مظاہرہ من شیوخیہ وکتابہ (یعنی میں نے اپنے مختصر میں مقدمہ کو شامل نہیں کیا ہے، کیوں کہ مجھے اس میں مہارت حاصل نہیں ہے، اور نہ ہی شیخ موفقؒ اس فن

علماءِ حکمت

کوئی بھی نیک بخت شخص کبھی بھی حکمت و فلسفہ کا مطالعہ نہیں کرنا چاہے گا۔ جو شخص بھی سرخرو ہونا چاہتا ہے، وہ اس فن کی جانب ہر گز راغب نہیں ہو سکتا۔ یہ فن ایک سمت میں ہے اور انبیاء علیہم السلام کالایا ہوا علم دوسری سمت میں۔ حکمت و فلسفہ کے پیچ و خم میں الجھ کر انبیاء کے لائے ہوئے علوم سے غافل ہو کر گمراہ ہونے والے لوگوں کی ایک بڑی تعداد ہے جب کہ اس فن سے نابلد نوگ اس طرح کی فکری گمراہیوں سے کافی دور ہوتے ہیں۔

اے خدامد و فرما۔ جب فلاسفہ پر رد کرنے والے سنی علماء کے ہاتھ حیرت اور تشویش کے سوا کچھ نہ آیا، اور وہ اس کی نحوست سے محفوظ نہ رہے، تو آپ خود انداز لگا سکتے ہیں کی جن علماء کے خلاف رد لکھا گیا ہے ان کی حالت کیا ہوگی؟

کے ماہر تھے۔ اگر خدا نخواستہ میں نے اس منطقی مقدمہ کا بھی اختصار کیا ہوتا، تو دونوں پہلوؤں سے اس پر تکلف کے اثرات نظر آتے، اور پھر طالب علم اس سے صحیح طور پر مستفید نہیں ہو سکتا تھا، اور اس کا قیمتی وقت ضائع ہو جاتا۔ اسی لیے میری رائے یہ ہے کہ جو شخص علم منطق میں مہارت کا خواہاں ہے، اسے یہ فن اس کے ماہر شیوخ اور اس فن کی مشہور کتابوں سے حاصل کرنی چاہئے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ایک حق پرست عالم ہی اس طرح کا اعتراف کر سکتا ہے۔ جو شخص اس فن سے نابلد ہوتا ہے، وہ غیر شعوری طور پر تناقض اور خطبہ کا شکار ہو جاتا ہے، اور عقلی مباحث اور علوم نظریہ میں اہل علم کی نظروں میں ایک مذاق بن جاتا ہے۔ علم منطق واقعی ایسا فن ہے جو فکری غلطی سے محفوظ رکھتا ہے۔ جو شخص اس علم سے عاری ہوتا ہے، اس کی صلاحیت اہل علم کے یہاں غیر معتبر ہوتی ہے۔ (کوثری)

فلسفہ اور حکمت اور اس فن کے حاملین اور علماء کو جلا دینا چاہئے یا کم از کم ان کو جلا وطن کر دینا چاہئے۔ دین اسلام اس وقت تک کامل رہا ہے جب تک ان فلسفیانہ کتابوں کی تعریف نہیں کی گئی تھی، اور پھر مسلمانوں نے اس طرح کی کتابوں کا مطالعہ شروع کر دیا۔ اگر ان علوم کو ختم ہی کر دیا جائے، تو واقعی یہ کسی فتحِ مبین سے کم نہیں۔ (۲۹)

ریاضیات کی حکمت میں حق بھی ہوتا ہے جیسے حساب اور ہندسہ کے فنون وغیرہ؛ لیکن اس میں کچھ ایسے علوم بھی ہوتے ہیں جو سراسر باطل ہوتے ہیں جیسے نجومیت اور اس سے ملتے جلتے علوم۔ اس فن کا باطل پہلو کسی بھی شخص کے دین کے لیے مہلک ہے اور ضلال و انحراف کا سامان ہے۔ اس فن کا حق پہلو ایک فن کاری، مہارت اور ہنر ہے جس کے سیکھنے میں نہ ہی اجر ملے گا اور نہ ہی کوئی گناہ۔

طبیعی حکمت میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ تاہم اس کا شمار دینی فنون میں نہیں کیا جاسکتا، اور یہی اس فن کے ذریعہ خدا کا قرب حاصل کیا جاسکتا ہے، اور نہ ہی یہ زادِ آخرت بن سکتا ہے۔ یہ فن ایسا ہے جس میں نہ تو کسی قسم کا ثواب ہے اور نہ ہی کوئی عقاب۔ اس فن کا حامل اگر سلیم الاعتقاد، ثقہ اور معتمد ہے تو پھر ان شاء اللہ ایسے شخص کو اس فن کی تعلیم پر ثواب بھی ملے گا۔ خود میں نے اپنے معاصرین میں اس طرح کی ایک جماعت کو دیکھا ہے۔

(۲۹) کیا آپ کے پاس اس سلسلہ میں قرآن کریم کی کوئی صریح آیت یا رسول اللہ سے کوئی نص صریح موجود ہے جو اتنا شدید حکم صادر فرما رہے ہیں؟ خدا کے لیے علماء اسلام کو اپنا فریضہ انجام دینے دیں۔ یہ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ کون سا علم مضر ہے اور اس سے اجتناب کر لیں گے اور اسی طرح سے کون سا علم نافع ہے جسے یہ حضرات اپنالیں گے جہاں بھی انھیں ملے۔ حکمت اور فلسفہ کے ماہر مسلم علماء کی وجہ سے اسلامی سماج میں فساد اور خلل ہر گز نہیں آیا ہے؛ بلکہ فساد تو مسلم سماج میں بہالت اور سستی کی بنا پر آیا ہے نہ کہ علم اور عمل کی وجہ سے۔ جی ہاں، جو شخص ان علوم میں مہارت کے ساتھ بد باطن ہو گا، وہ اپنے علم سے اتنا نقصان پہونچا دے گا جتنا ایک جاہل قطعاً نہیں پہونچا سکتا۔ لیکن اس میں گناہِ علم کا نہیں ہے؛ بلکہ اصلاح و تربیت اور تہذیب نفس کا ہے۔ (ابو ثرئی)

علماءِ فرائض

علم میراث یا علم الفرائض کے ماہرین دراصل عام فقہاء کے زمرہ میں ہی داخل ہیں کیوں کہ علم الفرائض فقہ اسلامی ہی کا ایک حصہ ہے۔ یہ واقعی ایک خوبصورت فن ہے؛ لیکن خواہ مخواہ کی مویشگافیوں سے توضیح وقت کے علاوہ کچھ ہاتھ نہیں آتا۔ اس لیے اس فن میں اعتدال ہی اچھی چیز ہے۔ اس فن کی کتابوں میں کتنے ایسے مسائل ملتے ہیں جو ماضی میں نہ تو کبھی پیش آئے ہیں اور نہ ہی مستقبل میں کبھی پیش آئیں گے۔ (۳۰)

(۳۰) جی ہاں فقہاء کی بعض کتابوں میں ایسے مسائل ملتے ہیں جو ماضی میں نہ تو کبھی پیش آئے ہیں اور نہ ہی مستقبل میں کبھی پیش آئیں گے۔ تاہم فقہاء کی کتابوں میں جو اس طرح کے مفروضہ مسائل پائے جاتے ہیں، اس کا مقصد طلبہ کے ذہنوں میں اصول فقہ کے قواعد کی عملی تطبیق ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان مویشگافیوں سے طلبہ کے اندر فقہی بصیرت اور ذہنی بالیدگی پیدا ہوتی ہے اور فقہی قواعد و ضوابط ذہن میں مستحکم ہو جاتے ہیں۔ ظاہر ہے اس طرح کے مفروضہ مسائل کی تفہیم میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے۔ ہاں، غلو کی حد تک ان مویشگافیوں میں وقت ضائع کرنا بہر حال مناسب نہیں ہے۔ (انوار)

انشاء پرداز

انشاء پرداز دنیا داروں کا فن ہے۔ علوم آخرت سے اس فن کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ جو شخص اس فن میں کمال حاصل کرنا چاہتا ہے، اس کے لیے اسلامی علوم میں قوی مہارت اور براعت کی ضرورت ہے، اور ساتھ ساتھ بھرپور عقل، متانت و سنجیدگی، سرعتِ فہم، غیر معمولی تخیلاتی صلاحیت اور لغت اور نحو کی بصیرت، اور اسی طرح سے معانی، بیان، سیرت و سوانح، اور دیگر ادب کے متعلقہ فنون اور حسنِ اسلوب درکار ہے۔

لیکن ایک انشاء پرداز کا سب سے اہم سرمایہ تقویٰ، اور ذاتی محاسبہ ہونا چاہئے۔ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک انشاء پرداز ایسا جملہ لکھ دیتا ہے جس سے وہ جہنم میں جا گرتا ہے اور اسے اس کا پتہ تک نہیں چل پاتا ہے۔ اسی طرح سے ایک انشاء پرداز کبھی کبھی کوئی ایسی سطر رقم کر دیتا ہے جس سے پورا ملک تباہ ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایک ادیب اپنی بلاغت کے زور پر عوام کا خون بہانے کا سبب بن جاتا ہے۔ اے صاحبِ قلم بلیغ انشاء پرداز، غور کر لے تو اپنی صلاحیت سے کیا کام انجام دے رہا ہے۔ تیرے نبی ﷺ نے بلاغت کی مذمت کی ہے اور فرمایا ہے: **إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا** (۳۱) اسی طرح سے رسول اللہ ﷺ ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: **الْعِي مِنْ الْإِيْمَانِ**۔ اپنی بلاغت اور زورِ بیان کو تو اس وقت تک مکمل نہیں کر سکتا جب تک تو اپنے رب کو راضی نہیں کر لیتا۔ دوسروں کے لیے نصیحت اور ہمدردی کو ہرگز فراموش مت کر۔ اگر تیرے اندر واقعی خدا کا خوف ہے، تو تو سمجھ سکتا ہے

(۳۱) ارے جناب اس حدیث میں بلاغت و بیان کی مدح کی گئی ہے نہ کی قدح (کوثری)

کتنی عجیب بات ہے کہ امام ذہبیؒ اس حدیث کو بلاغت و بیان کی مذمت سمجھ رہے ہیں حالانکہ خود سیاق سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں بلاغت و بیان کی تعریف کی گئی ہے۔ (انوار)

۱۱

کہ یہی حقیقی فصاحت و بلاغت ہے۔ اور اگر تو تقویٰ سے بھاننا چاہتا ہے تو کان کھول کر سن لے، تیرا دین و ایمان کسی قیمت کا نہیں۔ جو شخص اللہ سے ڈرے گا، وہ اس کے لیے کافی ہوگا، اور جو شخص اللہ کو ناراض کر کے لوگوں کو راضی کرنا چاہے گا تو پھر اللہ اس پر کسی شخص کو مسلط کر دے گا۔ تقویٰ اور خدا ترسی واقعی اہل خشوع کے لیے نہایت آسان ہے۔

۱- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۲- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۳- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۴- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۵- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۶- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۷- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۸- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۹- در این کتاب که در این کتابخانه است
 ۱۰- در این کتاب که در این کتابخانه است

شعراء

شاعری دراصل انشاء پر دازی کا ہی ایک حصہ ہے۔ شعر ایک عام کلام کی طرح اگر اچھا ہے۔ جو کہ شاذ و نادر ہی ہوتا ہے۔ تو اسے اچھا کہا جائے گا، اور اگر برا ہے تو اسے برا کہا جائے گا اور زیادہ تر شاعری اسی زمرہ سے تعلق رکھتی ہے۔ فن شاعری کا سب سے اہم سرمایہ کذب، مدح سرائی، مذمت اور ہجو گوئی، تشبیہ، تعریف اور جو انمزدی کے کلام میں اسراف ہے۔ سب سے اچھا شعر وہی مانا جاتا ہے جو سب سے زیادہ جھوٹ پر مشتمل ہو۔ اگر شاعر بلیغ، چرب زبان، کذب بیانی میں جرات مند، شعر بازی سے مال و متاع حاصل کرنے پر مصر، اور دینی اعتبار سے کمزور ہے، تو پھر ایسے لوگوں کو سورہ شعراء میں مذکور تنبیہ اور وعید کو ذہن نشین رکھنا چاہئے۔ (۳۲) عموماً قابل شعراء ہجو گوئی سے اپنے آپ کو بچا نہیں پاتے ہیں۔ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ شعر گوئی ایک شاعر کو کفر تک پہونچا دیتی ہے۔ نسال اللہ العافیہ۔ اچھے شاعر کی مثال حسان بن ثابتؓ ہیں، اور درمیانے شاعر کی مثال ابن المبارک، اور بد بخت شاعر کی مثال متنبیؒ ہے۔ اسی طرح سے بعض شاعر ابن الحجاج کی طرح سفیہ اور فاسق ہوتے ہیں، اور بعض اہل اتحاد کی طرح کافر اور مارق ہوتے ہیں۔ آپ اپنے لیے جو راستہ چاہیں منتخب کر لیں۔ اختیار آپ کے ہاتھ میں ہے۔

(۳۲) امام ذہبیؒ قرآن کی مشہور آیت: وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ، أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ، وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ. الشُّعْرَاءُ ۲۲۳-۲۲۶ کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں۔ (انوار)

حساب دال

علم حساب اور اکاؤنٹنگ یا منشی گیری قبیلوں اور اہل فارس کے ایجاد کردہ علوم و فنون میں سے ہے۔ یہ فن اسلام میں سے نہیں ہے۔^(۳۳) یہ ایک صنعت اور ذریعہ روزگار ہے جس کو سیکھ

(۳۳) ایسا لگتا ہے کہ ذہبیؒ حضرت یوسف علیہ السلام کے بارے میں قرآن میں انہی حفیظ علیم میں جو کچھ کہا گیا ہے اسے بالکل نظر انداز کر رہے ہیں۔ مفسر ابوالحسن ماوردیؒ وغیرہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ حفیظ سے مراد حفیظ للآلسن اور علیم سے مراد علیم بالحساب ہے۔ (کوثریؒ)

امام کوثریؒ کی مذکورہ تعلیق سے متعلق مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں:

(۱) امام ماوردیؒ کی اس تفسیر کا نام النکت والعیون ہے جسے عموماً تفسیر الماوردی کے نام سے جانا جاتا ہے۔ یہ کتاب اس وقت سید بن عبدالقصور بن عبدالرحیم کی تحقیق کے ساتھ چھ جلدوں میں طبع ہو چکی ہے۔

(۲) امام کوثریؒ نے امام ماوردیؒ کی کتاب سے جو تفسیر نقل کی ہے اس میں قلب و ابدال پایا جاتا ہے۔ امام کوثریؒ نے حفیظ للآلسن اور علیم بالحساب نقل کیا ہے جب کہ ماوردیؒ کی کتاب میں حفیظ بالکتاب، علیم بالحساب ہے اور تیسرے قول کے مطابق حفیظ بالحساب، علیم بالآلسن ہے۔ تاہم دونوں صورتوں میں امام کوثریؒ کا استدلال اپنی جگہ پر قائم ہے، اور دلیل کی قوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ممکن ہے سرعت کتابت کی وجہ سے امام کوثریؒ سے یہ وہم ہوا ہو جبکہ اس بات کا بھی امکان ہے کہ امام کوثریؒ کے سامنے النکت والعیون کا جو نسخہ تھا اس میں وہی الفاظ تھے جسے امام کوثریؒ نے نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم

(۳) مفسر ابوالحسن ماوردیؒ نے انہی حفیظ علیم کی تفسیر کے ذیل میں جو اقوال اپنی تفسیر میں نقل کئے ہیں انہیں بالترتیب نقل کر دینا مناسب ہو گا۔ چاروں اقوال مندرجہ ذیل ہیں: (۱) حفیظ لما استودعتنی، علیم بما ولیتني، قالہ ابن زید۔ یعنی امانت کی حفاظت کرنے والا اور ذمہ داریوں کی خبر رکھنے والا۔ یہ قول ابن زید کا ہے۔ (۲) حفیظ بالکتاب، علیم

کر ایک شخص دنیوی مال و متاع اور خوشحالی حاصل کرتا ہے۔ اس فن میں جو جتنا ہی ماہر ہوتا جاتا ہے، وہ اتنا ہی بڑا چور ہو جاتا ہے۔ لیکن جس شخص کے دل میں خدا کا خوف ہو، اور وہ عدل پر در قضا کے لیے اکاونٹنگ کا کام کرتا ہے، اور یتیموں اور صدقات، اور اوقاف اور مدارس وغیرہ کے مال کا حساب کتاب رکھتا ہے، امانت کی ادائیگی کرتا ہے، اور اس کے دل میں خدا کا خوف رہتا ہے، تو ایسا شخص واقعی لائق ستائش ہے، اور اس کو اس کی نیت کا اجر ملے گا۔ ہم نے اس صفت سے متعفف ایک معمولی جماعت ہی دیکھی ہے۔ اس کے برعکس ہم نے اس پیشہ کے حاملین کو بکریوں کے لباس میں بھیڑیوں کی طرح درندہ صفت پایا ہے۔ فاسق قسم کے اکاونٹنٹ چوری میں یدِ طولی رکھتے ہیں۔ ایسے لوگوں کا انجام پٹائی ہے، اور اسی طرح سے ان کے مال کو ضبط کر لیا جاتا ہے، اور انجام کار ایسا شخص فقر کا شکار ہو جاتا ہے۔

بالحساب، حکاہ ابن سراقۃ، وأنه أول من كتب في القراطيس. یعنی کتاب کی حفاظت کرنے والا اور حساب کا علم رکھنے والا۔ اس قول کو ابن سراقہؒ نے نقل کیا ہے، اور یہ بھی نقل کیا ہے کہ یوسف علیہ السلام لکھنے کے لیے کاغذ کا استعمال کرنے والے پہلے شخص ہیں۔ (۳) حفیظ بالحساب، علیم بالأسن، قاله الأشجع عن سفیان. یعنی حساب کی حفاظت کرنے والا، اور زبانوں کا ماہر۔ اس قول کو اشجع نے سفیان سے نقل کیا ہے۔ (۴) حفیظ لما وليتني، قاله قتادة، علیم بسني المجاعة، قاله شبیه الضبي. یعنی ذمہ داریوں کی نگہداشت کرنے والا۔ یہ قتادہؒ کی رائے ہے۔ قحط کے سالوں کا علم رکھنے والا۔ یہ شبیه ضبیؒ کا قول ہے۔ ملاحظہ فرمائیں النکت والعیون ج ۳ ص ۵۱۔

علای بدر الدین زرکشی شافعیؒ البحر المحیط فی اصول الفقہ میں ج ۶ ص ۲۰۵ پر فرماتے ہیں: واختلف أصحابنا في المتعلق بالحساب والصحيح أنه شرط، لأن منها ما لا يمكن استخراجه الجواب منه إلا بالحساب وكذلك قال الأستاذ أبو إسحاق: معرفة أصول الفرائض والحساب والضرب والقسمة لا بد منه (یعنی ہمارے اصحاب نے حساب سے متعلق اختلاف کیا ہے۔ اور صحیح مسلک یہ ہے کہ حساب کا علم (اجتہاد کے لیے) شرط ہے کیوں کہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ کسی فقہی مسئلہ کا جواب صرف حساب ہی سے مستنبط کیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح سے استاذ ابو اسحاقؒ فرماتے ہیں: اصول فرائض، حساب، اور ضرب و تقسیم کا علم (مفتی کے لیے) ضروری ہے۔)

فنِ شُرُوط

علم الشُّرُوط^(۳۴) ایک مستحسن شرعی فن ہے۔ جو شخص اس فن میں مہارت حاصل کر لیتا ہے، اور انصاف اور ورع کا التزام کرتا ہے، تو واقعاً ایسا شخص دنیا والوں کی نظر میں قابلِ تعریف ہو جاتا ہے اور مرنے کے بعد مرحوم ہو جاتا ہے۔ لیکن جس شخص نے بھی اس فن میں مکاری، حیلہ گری اور چال بازی سے کام لیتا شروع کیا تو اس کو ہر حال میں دنیا میں رسوائی ہوگی اور آخرت میں قہر خداوندی کا سامنا ہوگا، اور ایسا شخص کبھی سرخرو نہیں ہو سکتا۔ **فَلْإِمْتَازُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى۔ النساء (۷۷)** کہ دیکھئے دنیوی مال و متاع بہت کم ہے اور آخرت تقویٰ کرنے والوں کے لیے بہتر ہے۔

واعظین و خطباء

واعظ و ارشاد ایسا فن ہے جس کے لیے علم میں پختگی ضروری ہے۔ (۳۵) اس فن کا تقاضا ہے کہ واعظ یا خطیب تفسیر کی اچھی معلومات رکھتا ہو، اور اسے صالحین، فقہاء و علماء اور زہاد اور درویشوں کے کافی سارے واقعات یاد ہوں۔ اس فن کے حامل کی سب سے اہم خصوصیت زہد و تقویٰ ہے۔ اگر تمہیں کوئی ایسا واعظ نظر آئے جس کے اندر دنیا کی محبت سرایت کر چکی ہو، اور وہ دینداری میں کمزور ہو، تو پھر کان کھول کر سن لو اس شخص کے مواعظ اور لیکچر بازیاں کانوں سے آگے نہیں بڑھ سکیں گے۔ کتنے فصیح اللسان اور بلیغ البیان خطباء اور واعظین دیکھنے میں آتے ہیں جو حاضرین کو رلا دیتے ہیں، اور دورانِ وعظ سامعین کو مسحور کر دیتے ہیں؛ لیکن پھر وہی ہوتا ہے کہ حاضرین وہاں سے جس حال میں آئے تھے اسی حال میں رخصت ہو جاتے ہیں اور ان کی زندگی پر کوئی گہرا اثر نہیں پڑتا ہے۔ (۳۶) جس دور میں

(۳۵) لیکن افسوس کی بات ہے کہ اکثر خطباء و واعظین علم میں پختہ نہیں ہوتے ہیں۔ عموماً ایسے حضرات کے پاس من گھڑت قصوں اور کہانیوں اور بے سرو پا واقعات کا بنڈل ہوتا ہے جس سے یہ سامعین کو مسحور کرتے رہتے ہیں اور اپنے خطاب پر وگرا موں کو کامیاب بتاتے ہیں۔ خود اس حقیر نے بعض علماء کو دیکھا ہے کہ دورانِ خطابت عوام کو متاثر کرنے کے لیے کوئی حیرت انگیز جھوٹا واقعہ اپنی جانب منسوب کر لیا، یا کسی واقعہ میں غیر معمولی غلو کر دیا جس کی وجہ سے وہ ایک نیا واقعہ بلکہ ایک مذبذب افسانہ میں تبدیل ہو گیا۔ فی اللعجب (انوار)

(۳۶) سبحان اللہ کتنی عجیب بات فرمائی امام ذہبیؒ نے۔ حافظ ذہبیؒ نے یہ تبصرہ اپنے دور کے خطباء اور واعظین کو دیکھ کر فرمایا ہے۔ اگر آج کی حالت آپ دیکھتے تو کیا کہتے۔ آج خطابت ایک مارکیٹ بن چکی ہے اور ایک مستقل پیشہ کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ بہت سے طلبہ مدرسہ کے ٹھوس نصابی دینی علوم کے حصول سے زیادہ تقریر بازی اور خطابت میں دلچسپی لیتے نظر آ رہے ہیں کیوں کہ یہ

بھی واعظین حسن بصریؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے نقش قدم پر چلے ہیں، عوام کو ان سے واقعی بہت فائدہ پہونچا ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ

یہ شخصیت ایک عظیم الشان عالم دین اور محدث ہے۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔ ان کی تصانیف میں سے "مفتاح الجنان" اور "مفتاح القلوب" دو مشہور کتابیں ہیں۔

بعد میں چل کر ایک پیشہ بھی بن جاتا ہے۔ اردو کتابوں کی مارکیٹ میں تقریر کی کتابوں کی اشاعت میں غیر معمولی اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ مخلص خطباء اور واعظین کی تعداد اگلیوں پر گنی جاسکتی ہے۔ بہت سے جید الاستعداد علماء جو دینی علوم کے حقیقی ماہرین ہیں وہ دینی اور سماجی مقام نہیں حاصل کر پاتے کیوں کہ ان کے پاس گلا پھاڑ کر جھوٹے واقعات بیان کرنے کی صلاحیت نہیں ہے۔ بڑے بڑے شہروں میں علماء کے خطابت کے میدان میں غیر معمولی دلچسپی کی وجہ سے ایک بڑا نقصان یہ ہوا ہے کہ علماء کی ایک لمبی تعداد کتب بنی اور عربی کی تفسیر و حدیث اور تاریخ کی کتابوں کے مراجعت سے کوسوں دور ہو چکی ہے۔ بس اردو زبان کی خطابت، مواعظ اور اصلاحی خطبات و بیانات وغیرہ کی کتابیں ہی ان کی غذا بن چکی ہیں۔ (انوار)

فہرستِ مراجع

- الأم المؤلف: الشافعي أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلبی القرشي المكي (المتوفى: 204ھ) الناشر: دار المعرفة - بيروت سنة النشر: 1410ھ/1990م
- البحر المحيط في أصول الفقه، المؤلف: محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي بدر الدين المحقق: عبد القادر عبد الله العاني
- البداية والنهاية للإمام الحافظ ابن كثير الدمشقي تحقيق التركي، نشر دار هجر
- تفسير البحر المحيط (ط العلمية) المؤلف: أبو حيان الأندلسي المحقق: عادل أحمد - علي معوض حالة الفهرسة: غير مفهرس الناشر: دار الكتب العلمية سنة النشر: 1413 - 1993
- جمع الجوامع المعروف بالجامع الكبير (ط الأزهر) المؤلف: جلال الدين السيوطي المحقق: مختار إبراهيم الهانج - عبد الحميد محمد ندا - حسن عيسى عبد الظاهر الناشر: الأزهر الشريف - مجمع البحوث الإسلامية
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة المؤلف: أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني شهاب الدين الناشر: دائرة المعارف العثمانية
- سنن الترمذي (الجامع الكبير) المؤلف: الترمذي أبو عيسى، المحقق: بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي، سنة النشر: 1996

○ سیر اعلام النبلاء للإمام، شمس الدین، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (748 هـ) الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة الحادية عشر 1417 هـ - 1996 م أشرف على التحقيق: الشيخ / شعيب الأرناؤوط

○ فتح الباري بشرح صحيح البخاري أحمد بن علي بن حجر العسقلاني اعتنى به : أبو قتيبة نظر بن محمد الفريابي دار طبعة الطبعة الأولى 1429 - 2005

○ موسوعة فتح الملهم بشرح صحيح الإمام مسلم، المؤلف: شبير أحمد العثماني - محمد تقي العثماني، الناشر: دار إحياء التراث العربي

○ الفلك المشحون في احوال ابن طولون ط القدسي 1348 هـ

○ فيض الباري على صحيح البخاري، إمامي الامام الحافظ الحجة محمد انور شاه الكشميري، طبعة ديوبند

○ فيض القدير شرح الجامع الصغير عبد الرؤوف المناوي

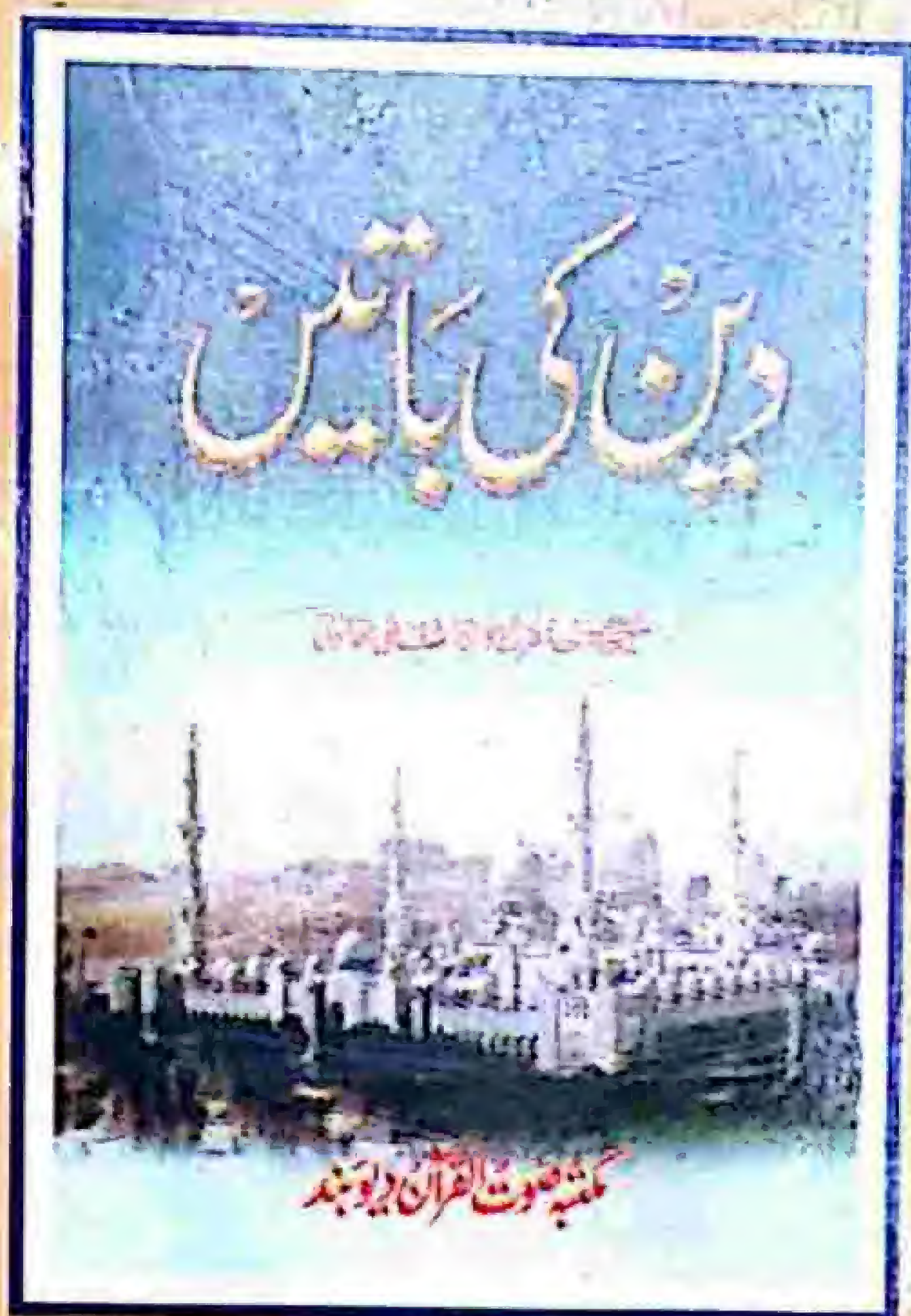
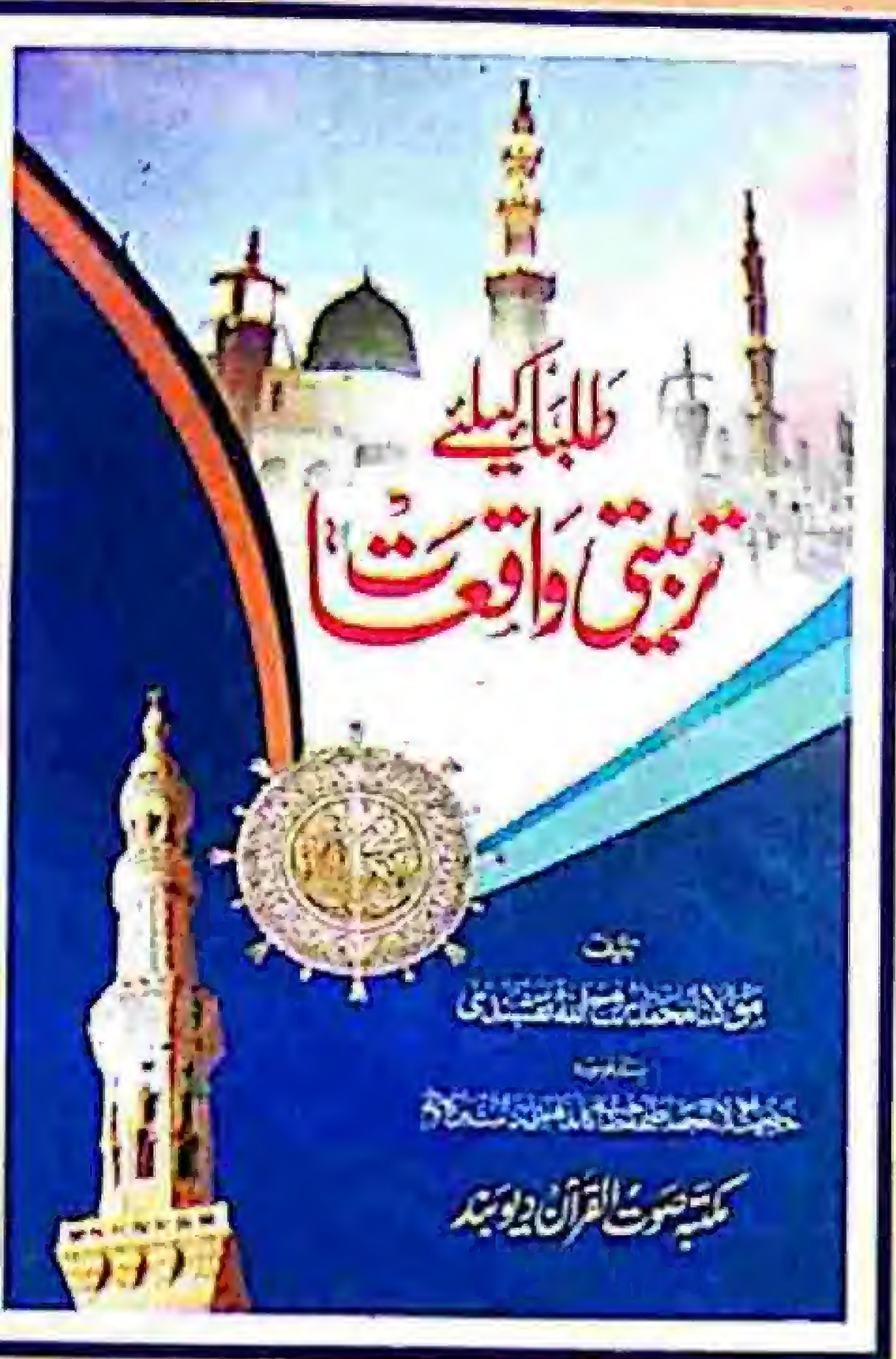
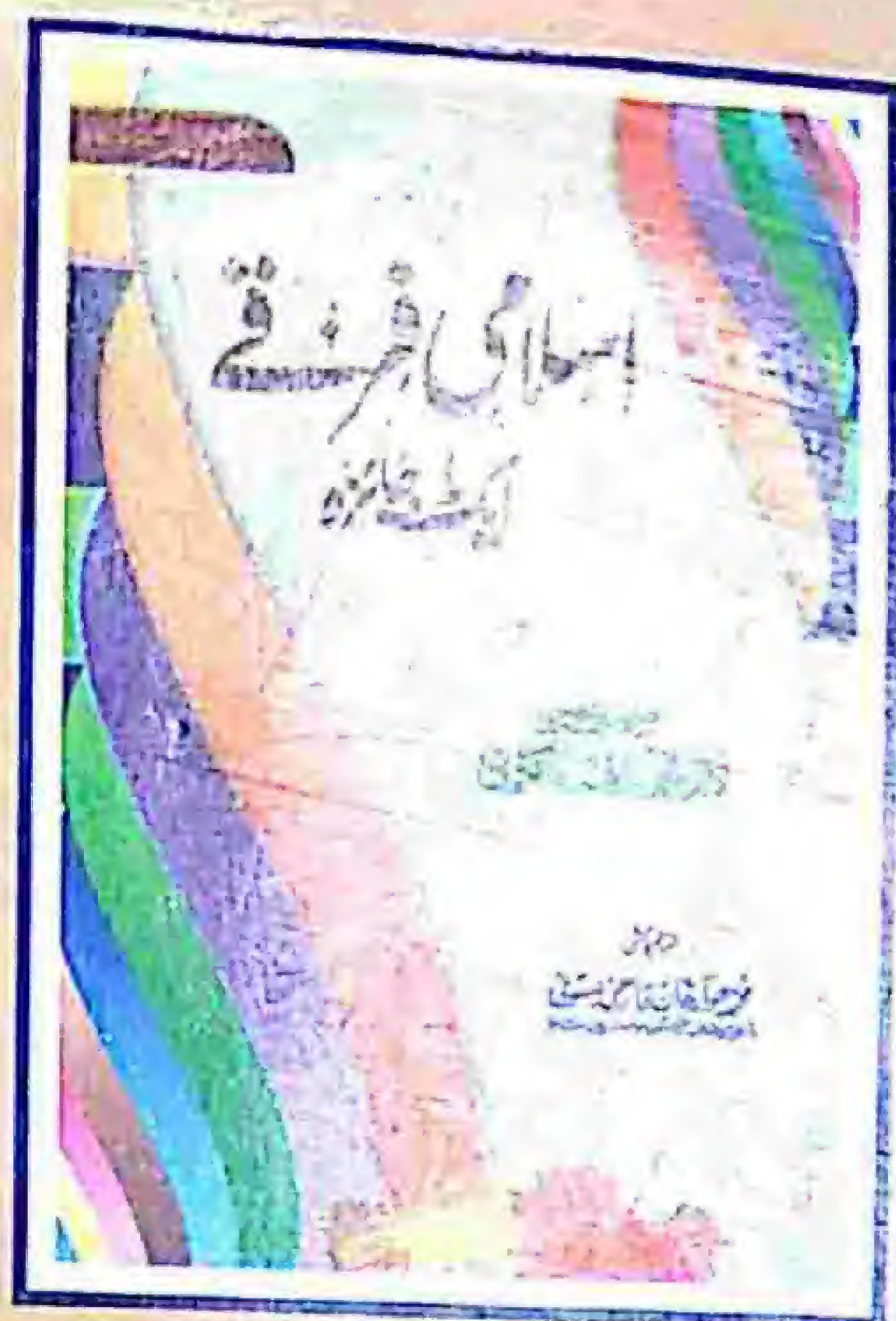
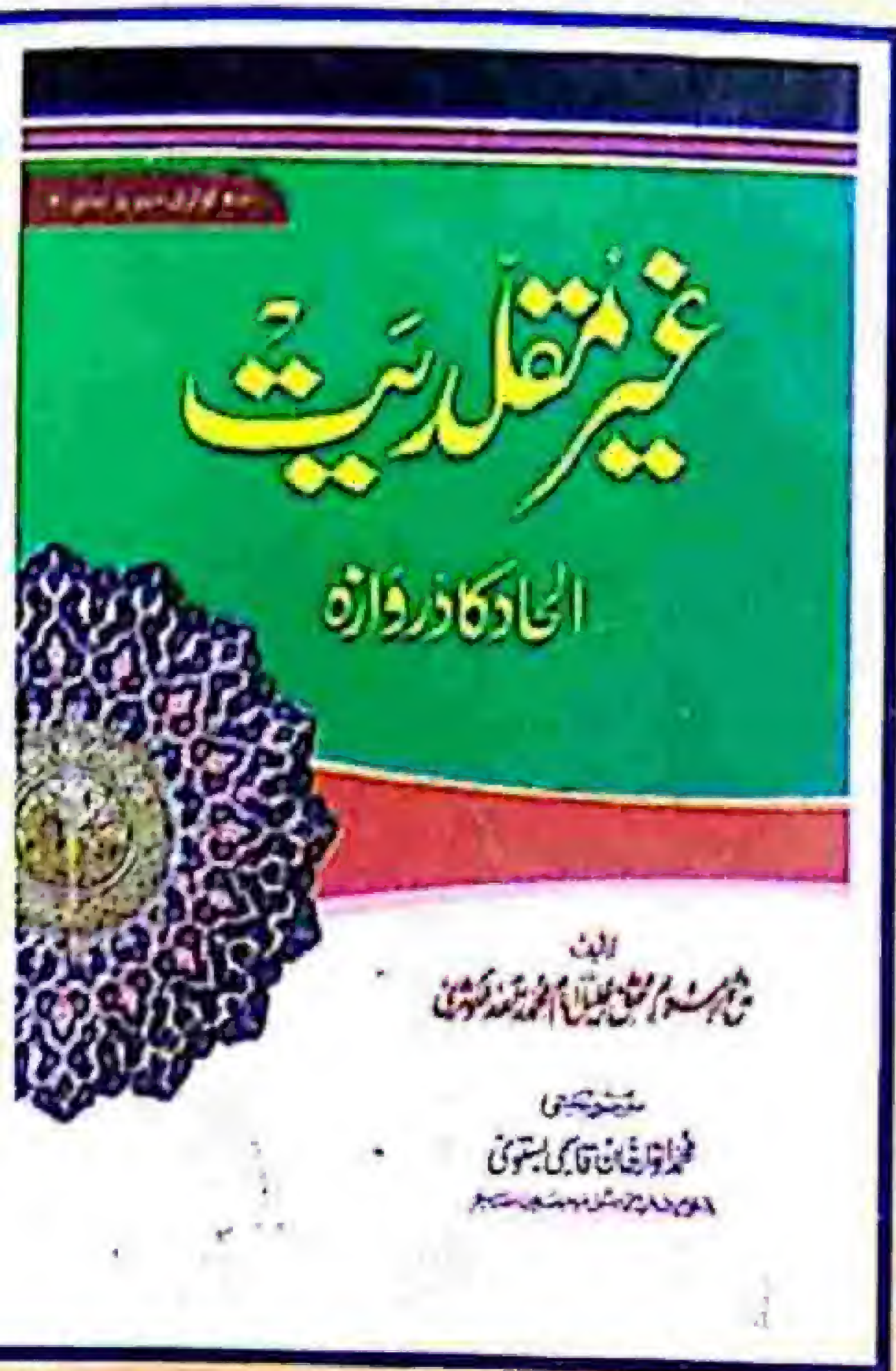
○ لسان الميزان للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني أبو الفضل شهاب الدين، تحقيق: عبد الفتاح أبي غدة الناشر: مكتب المطبوعات الإسلامية، سنة النشر: 1423 - 2002

○ شرح مختصر الروضة (ت: التركي)، المؤلف: سليمان بن عبد القوي بن عبد الكريم بن سعيد نجم الدين الطوفي، المحقق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، الناشر: مؤسسة الرسالة، سنة النشر: 1407 - 1987

○ ميزان الاعتدال للذهبي طبعة مؤسسة الرسالة

○ المستدرك على الصحيحين للحاكم بتحقيق مقبل طبعة دار الحرمين بالقاهرة

○ مسند الدارمي المعروف بسنن الدارمي المؤلف: عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام بن عبد الصمد الدارمي المحقق: حسين سليم أسد الداراني الناشر: دار المغني للنشر والتوزيع



Published by

Islamic Research and Education Trust